

سلسلہ مطبوعات ۴

عالمِ صحابہ

مترتبہ

فقیر اللہ، متخصصِ ادارۂ علومِ اُثریہ لاہور

ناشر

ادارۂ علومِ اُثریہ، لاہور

فہرست

نمبر شمار	عنوان	صفحہ نمبر
(۱)	حرف آغاز	۱
(۲)	سخن ہائے گفتنی	۱
(۳)	صحابی کی تعریف	۲
(۴)	صغیر الحسن صحابہ	۱۲
(۵)	مختصر میں	۱۶
(۶)	معرفت صحابہ کا طریقہ	۱۶
(۷)	ایک ضابطہ	۱۹
(۸)	کتب معرفت صحابہ	۲۰
(۹)	صحابہ کرام کی کل تعداد	۲۵
(۱۰)	صحابہ کرام میں فرق مراتب	۲۷
(۱۱)	افضل الصحابہ	۳۰
(۱۲)	فقہاء صحابہ کرام	۵۲
(۱۳)	عدالت صحابہ کرام	۵۴

۱۹/۵/۷۷ء
اعجاز الہدیہ ۱۰ جلد
۳-۳۰

صفحہ نمبر	عنوان	نمبر شمار
۶۲	عدالت کے معنی میں علماء کے اقوال	(۱۴)
۶۸	علماء اصول کی اصطلاح	(۱۵)
۷۳	الصحابۃ کلکم عدول	(۱۶)
۸۲ - ۸۵	ایک انتباہ (۱۸) صحابہ معصوم نہیں تھے	(۱۷)
۸۷	محض صدور معصیت عدالت کے منافی نہیں	(۱۸)
۸۹	صحابہ کرامؓ سے صدور معصیت	(۲۰)
۹۵	مشاجرات صحابہؓ	(۲۱)
۱۰۵	مشاجرات صحابہ حضرت مجدد صاحب کی نظر میں	(۲)
۱۱۰	” امام الہند حضرت شاہ ولی اللہ کی نظر میں	(ب)
۱۱۵	سب صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین	(۲۲)
۱۱۵	سب دشمن کے معنی	(۳)
۱۲۱	سب صحابہؓ سے مراد	(ب)
۱۲۲	صحابہ کرامؓ پر تنقید بھی سب ہی کے حکم میں ہے۔	(ج)
۱۲۶	سب صحابہؓ کی شرعی حیثیت و رساتین صحابہ کرامؓ کا حکم	(۲۳)
۱۳۶	مآخذ و مراجع	(۲۴)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

عرف آغاز،

صحابہ کرامؓ کی مقدس جماعت ہی وہ پاکیزہ جماعت ہے جس کی تعدیل قرآن نے بیان کی ہے۔ متعدد آیات میں ان کے فضائل و مناقب پر زور دیا ہے۔ ان کے اوصاف حمیدہ کو ”اسوہ“ کی حیثیت سے پیش کیا ہے اور ان کی راہ سے انحراف کو ”سفیر سبیل المؤمنین“ کی اتباع سے تعبیر فرمایا ہے۔ القرض ہر جہت سے صحابہ کرامؓ کی عدالت و ثقاہت پر اعتماد کرنے پر زور دیا ہے۔ ان وجوہ مذکورہ کی بنا پر علماء امت نے قرآن و حدیث کے ساتھ تعامل صحابہؓ کو بھی شرعی حیثیت سے پیش کیا ہے اور ایسا کیوں نہ ہوتا جبکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بلا واسطہ دین اخذ کرنے والی یہی جماعت ہے اور قرآن و حدیث بھی روایت و عمل کے ذریعہ اپنی سے حاصل ہوا ہے بلکہ یہ کہنا بجا ہو گا کہ صدیقین، شہداء اور صالحین کی یہی وہ جماعت ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تیس سالہ محنت کا ثمر ہے۔ یہی وجہ ہے کہ محدثین نے ”الصحابۃ کلہم عدول“ کے قاعدہ کے تحت رواۃ حدیث پر جرح و تعدیل کا آغاز تابعین سے کیا ہے۔ اگر صحابہؓ پر کسی ہیکل سے بھی تنقید جائز ہوتی تو کوئی وجہ نہ تھی کہ محدثین اس سے صرف نظر کرتے یا قائل کیشی سے کام لیتے۔ جبکہ ہم دیکھتے ہیں کہ حفاظت حدیث کے سلسلہ میں کسی شخص کی عظمت یا نیکی ان کے لیے سد راہ نہیں بن سکی۔

(ب)

مخالفین اسلام نے جب کتاب و سنت کو مشکوک بنانے کے لیے سازشیں کیں تو انہوں نے سب سے پہلے صحابہ کرامؓ ہی کو ہدف تنقید بنانا ضروری سمجھا۔ ان کے کردار کو بدنام کرنے کے لیے ہر قسم کے اتہام تراشنے سے دریغ نہ کیا۔ قرآن و سنت کے مقابلہ میں تاریخی و ادبی کتابوں سے چھان بین کر کے تشہیر کا دوسرا رخ پیش کرنے کی سعی ناکام کی اور لطف یہ کہ یہ سب کچھ علم و تحقیق کے نام پر کیا اور کیا جا رہا ہے۔

ابتداء میں تو اس اعلام دشمنی کے محاذ پر صرف روافض ہی نظر آتے ہیں اور علماء حق نے دفاع عن الصحابہ کے موضوع پر روافض کے رد میں کتابیں لکھ کر اس بساط کو ہمیشہ کے لیے پیٹ کر رکھ دیا تھا۔ چنانچہ العواصم من القوم لابن العربی، المشہاج لابن تیمیہ اور تحفہ اثنا عشریہ شاہ عبدالعزیز دہلویؒ وہ کتابیں ہیں جن کو اس موضوع پر عرف آخر کی حیثیت حاصل ہے اور ان کے بعد مزید تحقیق و تفتیش کی گنجائش باقی نہیں رہتی۔

ان کے بعد دورِ جدید میں عیسائی مشنریوں کے تحت جب مستشرقین نے زہر آلود مواد کی نشر و اشاعت شروع کی تو بہت سے مسلمان علماء بھی ان سے متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکے اور واقعہ تحقیق حاصل کرنے کے لیے ان کی تقلید میں وہ کچھ کہنا شروع کر دیا جو مستشرقین کی عین غایت تھی۔ اگر کسی آزاد خیال ادیب نے قرن اول پر خامہ فرسائی کر کے ان کو ہدف تنقید بنایا تو وہ اس قدر قابل افسوس نہیں ہے جس قدر کہ علماء دین کا رویہ باعث افسوس ہے کہ انہوں نے ایسے لوگوں کی سمجھوتہ کی کہ روافض اور مستشرقین کے مشن کو تقویت بخشی ہے۔ رشید رضا

مصری اور سید قطب جیسے علماء بھی ان مغالطہ آمیز لیں کا شکار ہوئے نظر آ رہے ہیں۔

ان وجوہ کے پیش نظر علماء نے رشید رضا اور سید قطب کی تحریروں کے غلط اثرات زائل کرنے کی کوشش کی ہے اور اس موضوع پر کتب تاریخ سے ٹھوس قسم کے دلائل پیش کر کے صحابہ کرامؓ سے دفاع کا فریضہ ادا کیا ہے۔

زیر نظر رسالہ بھی اسی سلسلہ کی اہم کڑی ہے اس میں تاریخی جائزہ سے قطع نظر اس موضوع پر شرعی اور فنی حیثیت سے بحث کی گئی ہے جو کہ (موسمی) فقیر اللہ متخلص ادارہ علوم انڈیہ کی محنت کا نتیجہ ہے۔ ادارہ کی طرف سے شائع ہونے والے مقالات سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ ادارہ مذکور میں کس طرح طلبہ کو تحقیق و مطالعہ حدیث کا عادی بنایا جاتا ہے اور صحیح علمی ذوق پیدا کرنیکی کوشش کی جاتی ہے۔ جماعت اہل حدیث کے حلقوں میں یہ ادارہ اپنی نوعیت کے اعتبار سے منفرد حیثیت کا حامل ہے۔ احباب جماعت کی توجہ اور محنت سے اسے مرکزی حیثیت دی جاسکتی ہے اس طرح جماعت کی علمی عزت و ناموس کو پھر سے زندہ کیا جاسکتا ہے۔ اللہ تعالیٰ ہم سب کو تعاون علی البر والتقویٰ کی توفیق دے اور ہمارے یا ہی انشقاق کو دور فرما کر ہمارے قلوب میں الفت پیدا کر دے۔ آمین ثم آمین

ادارہ علوم انڈیہ - لائل پور،

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

سخن ہائے گفتنی

رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے رفقاء جن کو اصحاب رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) یا صحابہ کرام (رضوان اللہ علیہم اجمعین) کے لقب سے یاد کیا جاتا ہے، تفصیلاً نہ سہی اجماعاً طور پر ہر مسلمان اس لقب کے ساتھ ان سے متعلقہ نسبت اور اپنے دل میں ان کا احترام لے ہوتے ہیں، حبیب الحبیب حبیب، اور حبیب الصالح، صالح کے عام اصول کے پیش نظر جب بھی اس نسبت سے کسی کا ذکر کیا جاتا ہے کہ وہ رسول خدا (صلی اللہ علیہ وسلم) کا ساتھی ہے تو ہر مسلمان کا دل فرط محبت اور حسن تحقیق کے ساتھ جھک جاتا ہے، یہ تمام ان کوششوں کے باوجود جو دشمن اسلام و اللہ کے لئے کئے گئے ہیں اور بیگانوں، نادانوں، کھستوں اور بدعنوان دشمنوں کی طرف سے اسلام اور اسلام کے ان راہبوں کو بدنام کرنے اور ان سے اعتماد اٹھا دینے کے سلسلہ میں کی گئیں۔ کبھی تو لادتبر کے نام پر ان کے مخالف بیان کیے گئے اور کبھی تحقیق و تنقید کے نام سے ان کو مجروح کرنے کی کوشش کی گئی، کبھی حب علی رضی اللہ عنہ کے نام سے ان کے ساتھ بغض و عداوت کا مظاہرہ کیا گیا۔ یہ درحقیقت اسلام کی بنیادوں کو کمزور کرنے کی بہت بڑی لیکن ناکام کوشش تھی۔ سید مناظر احسن گیلانی رحمۃ اللہ علیہ

تدوین حدیث کے حوال اور حوال پر بحث کرتے ہوئے، سبائی تحریک کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

”یوں کہنے کے لیے اس تحریک کے متعلق بیسیوں باتیں کہی جاتی ہیں، لیکن جس چیز نے اس تحریک کو عجیب و غریب چیز بنا دیا تھا وہ اس کی اصلی روح تھی یعنی اس جوہری قوت کو قطعی طور پر ختم کر دینے کا ارادہ کر لیا گیا تھا جو اسلام کی پشتیبانی اور نصرت کے لیے پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کے ارد گرد ”صحابیت کی شکل میں قدرت کی طرف سے جمع کر دی گئی تھی۔“

چند سطور کے بعد فرماتے ہیں :-

”اسلام کے بچے بچے حریف، عرب کے مختلف گوشوں میں جو دیے چھپے تھے۔ عہد عثمانی کے آخری زمانے کے ماحول کے بعض پہلوؤں کو اپنے پرشیدہ اغراض کی تکمیل کے لیے مناسب اور موزوں پا کر مخفی راہوں سے یہی ارادہ کر کے اٹھے کہ ”صحابیت“ کی اس قوت پر کوئی ایسی کاری ضرب لگائی جائے جس کے بعد اسلام کا دینی سرمایہ ہو یا دنیوی، خود بخود صفر بن کر رہ جائے گا“ لے آگے چل کر لکھتے ہیں :-

”یقیناً جس نصب العین کو لے کر وہ اٹھے تھے، کامیاب ہو جائے کے بعد اسلام کی فاش شکست پر ان کی یہ کوشش منہج ہوتی، خلا نخواستہ

اگر یہ ہو جاتا تو پہلی صدی ہجری میں جیسا کہ ان بداندیشوں نے سوچا تھا ،
اسلام کا سارا ایلوان سرسبز ہو کر رہ جاتا گویا شروع ہونے کے ساتھ ہی
اسلام کی تاریخ ہمیشہ کے لیے اسی وقت ختم ہو جاتی ۔ اس لیے اسکی تو
داد دینی پڑتی ہے کہ تاکنے والوں نے ٹھیک اسی بنیادی اساس کو
ضرب لگانے کے لیے تاکا تھا جس پر ضرب لگانے میں کامیاب ہو جانے کے
بعد وہ بازی جیت لیتے ۔ ” لے

ہر حال وہ کامیاب ہوئے یا ناکام رہے ، تاہم اپنے نقش قدم پر چلنے والوں
کے لیے ایک طریق کار متعین کر گئے جسے اپنا کر حصار اسلام کی بنیادوں کو اگر متزلزل
نہیں کیا جاسکتا تو کم از کم اسلام اور اس کے علمبرداروں کے خلاف صدر کے بھڑکتے ہوئے
شراروں کو ٹھنڈا ضرور کیا جاسکتا ہے ۔ ان کی اس ناپاک جہارت سے اگرچہ صحابہ کرام
رضوان اللہ علیہم اجمعین کی شخصیت ، کردار ، سیرت و عدالت داغدار تو کیا ، غبار آلود
بھی نہیں ہوئی ، ظاہر بین آنکھیں اگر کچھ غبار محسوس کرتی بھی ہیں ، تو بھی
ان گوہر ہائے صدف نبوت کی آب و تاب میں کوئی فرق نہیں آیا ۔ بقول حضرت شیخ
مسعدی رحمۃ اللہ علیہ ” جو ہر درخشاں افتد سماں نفیس است “ (جو ہر کچھ میں پڑا
ہوا بھی بے عیب رہتا ہے) لہذا صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی شخصیت ، کردار
سیرت اور عدالت تو بے غبار ہے اور قیامت تک بے غبار رہے گی البتہ ان پر کچھ پڑا ہوا
وائے اور انکی طرف سے دفاع کر سولے اپنا اپنا زاد آخرت جمع کرتے رہیں گے ۔ اسی امید
پر ہم نے زیر نظر مقالہ میں بقدر استطاعت عدالت صحابہ سے متعلق چوتھی بات
سیر و قلم کی ہے جن سے عدالت صحابہ سے متعلق اکثر شبہات کا ازالہ ہو جاتا ہے ۔

صحابی کی تعریف

”صحابی“ وہ خوش نصیب مسلمان جس نے ایک نظر رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کی ہو اور اسلام پر ہی اس کی موت واقع ہوئی ہو۔ حافظ ابن عساکر رحمہ اللہ صحابی کی تعریف کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

كل مسلم راى رسول الله صلى الله عليه وسلم
 پر وہ مسلمان جس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا ہو۔
 آگے ابو مظفر سمعانی مردنی سے نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

اصحاب الحديث يطلقون اسم الصحابة
 مدینہ منورہ صحابی کا خطاب
 على كل من روى عنه حديثا او كلمة
 ہر اس مسلمان پر کرتے ہیں جو
 ويتبعون حثي يحدون من راه
 آنحضرتؐ سے کوئی حدیث یا
 روية من الصحابة
 کلمہ روایت کیا ہو اور مزید
 بسعت کر کے ایسے آدمی کو

بھی صحابہ میں شمار کر لیتے ہیں جس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو صرف دیکھا ہو۔
 علامہ نوویؒ نے بھی ”شرح مسلم“ کے مقدمہ میں یہی تعریف کی ہے، اور آخر میں
 ”دولہ حفظہ“ کے لفظ کا اضافہ کر دیا ہے یعنی اگرچہ ایک نظر ہی دیکھا ہو۔

اس کے اس تعریف کے متعلق لکھتے ہیں۔

هذه احوال المعصومين في هذه وهو مذهب صحابی کی تعریف میں یہ قول ہی صحیح
احمد بن حنبل واپی عبد اللہ البخاریؒ ہے اور امام احمد بن حنبلؒ کا اور امام
فی صحیحہ و المعجمین کافہ بخاریؒ کا اپنی صحیح میں اور جملہ محدثین
کا یہی مذهب ہے۔

بعض علماء نے صحابی کی تعریف میں روایت کے ساتھ "طول صحبت اور کثرت
معاشرت" کی شرط بھی ذکر کی ہے، بعض نے ایک دو غزوات میں شرکت کی شرط اور
بعض نے انبیر وایت کی شرط لگا دی ہے اور بعض نے عقل و بدو کی شرط ذکر کی ہے کہ زائد
بوقت زیارت عاتل و یاغ ہو۔ لیکن ان میں سے کوئی قول بھی صحیح نہیں ہے ورنہ
ایک جماعت کثیرہ صحابی کی تعریف سے خارج ہو جاتی ہے۔ مثال کے طور پر وہ تمام
وفود جنہیں بیت مٹوڑی دیکھ کے لیے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں
حاضر و انصریب ہوئی۔ اور وہ تمام عترت جہنوں نے صدر سنی میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کی زیارت کی یا تحنیکہ اور برکت کی دعا کے لیے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت یا
حاضر کیے گئے۔ حالانکہ ہر دو قسم کے حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین میں
شامل ہیں۔

اطلاق لغت کے اعتبار سے بھی "صاحب" کے مفہوم میں ان شرطوں کی گنجائش
نہیں کیونکہ لغت میں ہر ساتھی کو صاحب کہہ دیا جاتا ہے۔ اس میں زمانہ کی قلت و کثرت
شرط نہیں۔ چنانچہ خطیب بغدادیؒ، قاضی ابوبکر محمد بن طیبؒ سے نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

(۱) مقدمہ شرح مسلم (نودہا) ص ۱۹

لا خلاف بین اهل اللغة فی ان القول
 "صحابی" مشتق من المصيبة وانہ لیس
 بمشتق من قدر منہا مخصوص بل هو جاک
 علی کل من محب غیر قلیل کان اکثر
 ولذا لک یقال محبت فلان ما هو لا ودھل
 وسنة وشھار ویوماً وساعة فیوقع
 اسم المصاحبة لتقلیل ما یقع منها و
 کثیر و ذلک یوجب فی حکم اللغة
 اجراء هذا علی من محب النبی
 صلی اللہ علیہ وسلم ولو ساعة
 من نھار

۱۰

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

الاصحاب جمع صاحب والصاحب
 اسم فاعل من صحبه یصحبه و
 ذلک یتبع علی قلیل صحابة و کثیر
 والا ینھما صحبه ساعة وصحبه
 شھراً وصحبه سنة۔ ۱۰

اہل لغت کے درمیان اس میں کوئی اختلاف
 نہیں کہ صحابی، صحبت سے مشتق ہے (لیکن)
 صحبت کی کسی مخصوص مقدار سے نہیں بلکہ ہر
 اطلاق ہر اس شخص پر ہو جاتا ہے جو کسی کے
 ساتھ تھوڑی، بہت دیر کے لیے رہا ہو۔
 اور ایسے ہی کہا جاتا ہے کہ میں فلاں کا ایک
 اور ایک زمانہ، ایک سال، ایک ماہ، ایک
 دن، ایک گھنٹی صاحب رہا، پس مصاحبت
 کا نام کثیر و قلیل مقدار پر واقع ہو جاتا ہے
 اور یہ اطلاق فقط صحابی کے اجراء کو ہر اس
 آدمی پر واجب کرتا ہے جو دن کی ایک سات
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ رہا ہو۔

فرماتے ہیں :-

اصحاب صاحب کی جمع ہے اور صاحب
 "صحیب" سے اسم فاعل ہے یہ قلیل
 اور کثیر الصحبة دونوں پر بولا جاتا ہے، کیونکہ کہا
 جاتا ہے کہ فلاں ایک ساعت، ایک ماہ،
 ایک سال اس کا "صاحب" رہا۔

شارح "شرح عقائد" مولانا عبد العزیز فراروی رحمۃ اللہ علیہ صحابی کی یہی تعریف کرنے کے بعد لکھتے ہیں :-

واستدل الجمهور بان الصيغة
تعم القليل والكثير يقال صحبة ساعة
جمهور کا مستدل یہ ہے کہ صحبت قلیل و کثیر کو
شامل کہا جاتا ہے کہ فلاں ایک ساعت
اس کا ساتھی رہا۔

آگے ایک دوسری دلیل کی طرف اشارہ کرتے ہوئے لکھتی ہیں :-

وثانیا بان الوفود صحابة بالاجماع
كجبريل بن عبد الله مع قلته مكثهم
عند
اور دوسری دلیل یہ ہے کہ وفود
بالاجماع صحابہ میں داخل ہیں (جیسے
جبریل بن عبد اللہ) باوجود ان کے تھوڑی
دیر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس
مکث رہے۔

لہذا تعریف میں طول صحبت و کثرت محالست، یا اقلہ روایت یا غزوات میں
شرکت کی شرط لگانا درست نہیں، بلکہ شرف صحبت کے حصول کے لیے صرف روایت
کافی ہے، ایک حدیث کے مضمون سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے، آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم فرماتے ہیں :-

لا تفسس النار مسلماً راہی او
راہی من راہی۔
اس مسلمان کو جس نے مجھے یا مجھے دیکھنے والے
کو دیکھا۔ دوزخ کی آگ نہیں چھوئے گی۔

یہ حدیث صحابہ اور تابعین کے حق میں جنتی ہونے کی بشارت ہے، اور یہ
شرف محض صحبت کی برکت ہے۔ اس معلوم ہوا ہے کہ شرف صحبت کیلئے محض روایت

(۱) نیر اس ص ۵۱۶

کافی ہے۔ شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اس حدیث کے تحت لکھتے ہیں۔ ہرانا
مبارکپوری نے اسکو اردو سے عربی الفاظ میں اس طرح نقل کیا ہے۔ فرماتے ہیں۔
خص من ان النبی یث من البشارة اس حدیث سے جتنی ہونے کی بشارت
بالصحابۃ و التابعین النفاق منهم کو تمام صحابہ و تابعین کے ساتھ خاص
کر دیا۔ (بالفلق حدیثین یا اہلسنت)

۱۰

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ صحابی کی تعریف کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

الصحابی من اتى النبی صلی اللہ علیہ وسلم من انحضرت
علیہ وسلم موثقا به و مات علی الاسلام۔
صحابی وہ شخص جس نے آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم سے بحالت اسلام
علاقات کی ہو اور اسلام پر ہی اسکی موت
واقع ہوئی ہو۔

حافظ عمید الدین نے اس تعریف کے متعلق ”اصح ما وقفت علیہ
من قولہ“ لکھا ہے۔ یعنی صحابی کی تعریف میں جس قدر اقوال میری نظر سے
گزرے ہیں ان میں سے یہ قول زیادہ صحیح ہے۔ پھر اس قول کی جامعیت
اور مانعیت بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

فمن غل فی ”من اتیہ“ من طالت
دربالستہ اذ قصرت و من روی
عنه اولم یرو و من غل امده
اولم یغزو و من راہ رؤیہ
”من اتی“ جس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے
علاقات کی ہو، میں ہر وہ
شخص داخل ہو گیا جس کی مجالست طویل

وَأُولَئِكَ يَجْزَاهُ اللَّهُ وَهُوَ لَعْمُ يَوْمِهِ
نَعَارَتِي كَالْعَهْدِي وَنَجِيحُ بَقِيَّةِ
الْإِيمَانِ مِنْ لَقِيَةِ كَانُورٍ وَلَوْ
أَسْلَمَ بَعْدَ ذَلِكَ إِذَا لَمْ يَجْتَمِعْ
بِهِ مَسَدٌ بَعْدَ اخْرَاجِهِ وَ
قَوْلُهُ نَائِبُهُ يَخْرُجُ مِنْ لَقِيَةِ
مَوْمِنًا لَقِيَةِ كَمِنْ لَقِيَةِ مَنْ
مَوْمِنِي أَهْلِ الْكِتَابِ
قَبْلَ الْبَعْثَةِ

۱۰

ہو یا فقیر اور کسی آنحضرت صلی اللہ علیہ
وسلم سے روایت کی ہو یا نہ اور آپ کے
ساتھ غزوات میں شریک ہو یا نہ اور
وہ بھی داخل ہو گیا جس نے کسی عارضہ مثلاً
تاجپا پن کی وجہ سے نہ دیکھا ہو اور ایمان
کی تیرہ سو آدمی آخر دنیا سے خارج ہو
گیا جس نے کفر کی حالت میں آپ کو دیکھا
ہو اگرچہ بعد میں ظہان ہو گیا ہر جہت کہ
کہ وہ بارہ آپ کے ساتھ جمع نہ ہوا ہو اور
بلکہ قول ”بہ“ یعنی آپ پر سے وہ

آدمی آخر دنیا سے خارج ہو گیا جو آپ کے علاوہ کسی دوسرے ہی پر ایمان کی حالت
میں آپ سے ملا ہوا جیسے مومنین اہل کتاب میں سے کسی نے بعثت سے قبل آپ سے
ملاقات کی ہو۔

آگے لکھتے ہیں :-

وَنَجِيحُ بَقِيَّةِ الْإِسْلَامِ“ اور بچانے قول ”وَمَاتَ عَلَى الْإِسْلَامِ“
یعنی اسلام پر ہی اکی موت واقع ہوئی
میں اقصیہ مَوْمِنًا شَمُ بِهِ شَمُ
اور تَدُومَاتِ عَلَى رَوْتِهِ
وَالْعِيَاذُ بِاللَّهِ

۱۱

اور موت ہی کی حالت میں اکی موت واقع ہوئی (العیاذ باللہ)

اس کے بعد حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے صحابی کی تعریف میں بعض دوسرے اقوال بھی نقل کیے ہیں اور شاذ (شخصی و انفرادی آراء) کہہ کر ان کا رد کر گئے ہیں۔ فرماتے ہیں: ووراء ذلك اقوال أخرى شاذة كقول من قال لا يعد صحابيا الا من وصف باحد اوصاف اربعة، من طالت مجالسته او حفظت روايته او ضبط انه غني معه او استشهد بين يديه وكن امن اشتراط في صحبة صحبته بلوغ الحلم او المجالسة ولو قصرت۔

اور اس کے علاوہ کچھ اور (شخصی و انفرادی قسم کے) اقوال بھی ہیں۔ جیسے قائل کا یہ قول کہ نہیں شمار کیا جائے گا صحابی مگر اسکو جو چار اوصاف میں سے کسی ایک کے ساتھ موصوف ہو جسکی مجالست آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ طویل ہو یا اسکی روایات محفوظ ہوں یا یہ معدوم ہو کہ وہ آپ کے ساتھ کسی غزوہ میں شریک ہوا ہو یا آپ کی موجودگی میں شہید کیا گیا اور ایسے ہی جسکی صحبت صحبت میں بلوغ کی قید لگائی یا مجالست کی، اگرچہ حقیر ہوں۔ (یہ قول بھی شاذ ہے)

آگے چل کر حافظ ابن حجر اور علامہ ابن نووی کی بیان کردہ تعریف پر جو جمہور محدثین کی طرف منسوب ہے، یہ اعتراض کیا ہے کہ یہ ان صحابہ پر صادق نہیں آتی جنہوں نے کہ سن قیر سے قبل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا ہے کیونکہ روایت کی نسبت اعلیٰ طرف صحیح نہیں چنانچہ لکھتے ہیں:-

واطلق جماعة ان من رأى النبي صلى الله عليه وسلم فهو صحابي

اور ایک جماعت نے مطلقاً یہ کہہ دیا ہے کہ جس نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا پس

وہو محمول علی من بلغ سن التمیز
اذ من لم یتمیز لا تصح
نسبہ الرویۃ الیہ۔
وہ صحابی ہے (انکا) یہ قول مجہول ہے۔
اس صحابی پر بوقت رویت سن تمیز کو پہنچ
چکا ہو کیونکہ جو سن تمیز کو نہیں پہنچا رویت
کی نسبت اسکی طرف صحیح نہیں۔

لیکن یہی اعتراض خود حافظ صاحب کی تعریف پر بھی ہو سکتا ہے کیونکہ جن کی طرف
رویت کی نسبت درست نہیں۔ اس کی طرف نقا کی نسبت بالاولیٰ درست نہیں۔ لہذا
حافظ صاحب کی تعریف بھی انہی صحابہ پر صادق آئے گی جو بوقت رویت سن تمیز کو
پہنچ چکے ہوں۔

آگے خود ہی اس اعتراض کو دفع کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

نعم یصدق ان النبی صلی اللہ
علیہ وسلم راہ فیکون صحابیا
من ہذہ الحیثیۃ
ہاں یہ ٹھیک کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم
نے اس کو دیکھا ہے پس وہ اسی حیثیت
سے صحابی کہلائے گا۔

حافظ صاحب علیہ الرحمۃ کی ذکر کردہ تعریف پر جو اعتراض ہوتا تھا اس کا بھی
زیادہ سے زیادہ یہی جواب دیا جاسکتا ہے۔ اس کے بعد دونوں تعریفیں بے غبار ہو
جاتی ہیں۔ اور ان دونوں سے بے غبار اور جامع تعریف یہ ہو سکتی ہے۔

کل من راہ النبی صلی اللہ
علیہ وسلم راہ النبی صلی اللہ
علیہ وسلم ومات عنی الاسلام
ہر وہ مسلمان جس نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا
یا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے دیکھا اور
اسلام پر اس کی موت واقع ہوئی ہو۔

لیکن تا دم تحریر یہ ہیں اس تعریف پر کوئی نقل نہیں مل سکی۔ تاہم اسے بے اصل بھی نہیں کہا جاسکتا۔

علامہ عراقی رحمۃ اللہ علیہ نے صحابی کی تعریف میں ایک قول یہ بھی نقل کیا ہے کہ ہر وہ مسلمان جس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ پایا ہو۔ اگرچہ آپ کی زیارت نہ کی ہو۔ چنانچہ لکھتے ہیں :-

والقول السادس - انه

من ادرك زمنه صلى الله عليه

وسلم وهو مسلم وان لم

يؤمر

لہ

دیکھا نہ ہو۔

علامہ عراقی رحمۃ اللہ علیہ نے یہ قول یحییٰ بن عثمان بن عمار بخیری کی طرف

منسوب کیا ہے لیکن صحابی کی تعریف میں یہ قول تمام اقوال سے ضعیف اور ناقابل

قبول ہے، کیونکہ اسی قرنی رحمۃ اللہ علیہ بالاتفاق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

کے زمانہ میں مسلمان ہو چکے تھے لیکن دائرہ کی خدمت میں مصروف ہونے کی وجہ سے

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر نہ ہو سکے۔ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

نے ان کے ایمان اور مستجاب الدعوات ہونے کی شہادت دی ہے۔ بعض روایات میں

ان کے تابعی ہونے کی تصریح بیان کی گئی ہے اور اسی پر علماء کا اتفاق ہے۔ امام

ابن عزم رحمۃ اللہ علیہ غالباً اسی تحریر کی رد کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

ولیس کل من ادركه عليه السلام هر وہ شخص جس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

(۱) فتح المغیثہ عراقی ج ۴ - ص ۲۳ -

وَلَمْ يُلْقَهُ تَمَّ اسْلَمُ بَعْدَ مَوْتِهِ
 عَلَيْهِ السَّلَامُ اَوْ فِي حَيَاتِهِ اِلَّا اَنَّهُ
 لَمْ يَرُدْ - مَعْنَى وَفِي الصَّحَابَةِ
 وَلَوْ كَانَ ذَلِكَ لَكَانَ كُلُّ مَنْ كَانَ
 فِي عَصْرِ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَحَابِبًا
 وَلَا خِلَافَ بَيْنِ اَحَدٍ فِي
 اَنْ عُلِقَ مَوْتُهُ وَالْاَسْوَدُ لَيْسَ صَحَابِيًّا
 وَهُمَا مِنَ الْفَضْلِ وَالْعِلْمِ
 وَالْبِرِّ بِحَيْثُ شَاءَ وَقَدْ كَانَا
 عَالَمَيْنِ جَلِيلَيْنِ اَيَّامَ عَمْرٍ
 وَلِسَلَامًا فِي اَيَّامِ الْمَشْبِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

کا زمانہ پایا ہو اور آپ سے ملاقات نہ
 کی ہو۔ پھر آپ کی وفات کے بعد یا زندگی
 ہی میں مسلمان ہو گیا مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کو نہ دیکھا ہو، صحابہؓ میں شمار نہیں کیا جائیگا۔
 اگر ایسا ہو تو آپ کے زمانے کا ہر آدمی صحابی
 ہونا چاہیے، اور کسی کے درمیان اس بات
 میں اختلاف نہیں کہ علتمہ اور اسود علو و
 فضل و رعایت میں اپنے بلند مقام کے
 باوجود صحابی نہیں حالانکہ حضرت عمرؓ کے
 عہد خلافت میں تاویل قدر عالم مانے
 جاتے تھے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کی زندگی میں ہی صحابہؓ ہو چکے تھے۔

صغیر السن صحابہ

صغیر السن صحابہ کرام سے مراد وہ حضرات ہیں جنہوں نے سن تیز سے قبل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کی، یا وہ نومولود جو تحنیک اور برکت کی دعا کیے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں لائے گئے اور بعد میں ان کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ جمع ہونا ثابت نہیں ہو سکا۔ یہ حضرات بھی صحابہ کرام میں شمار ہوتے ہیں۔ اس قسم کے صحابہ کرام کی ایک جماعت ہے۔ چند کے اسماء گرامی ذیل میں درج کیے جاتے ہیں :

- (۱) محمد بن حاطب بن حارث رضی اللہ عنہ
- (۲) عبدالرحمن بن عثمان تیمی رضی اللہ عنہ
- (۳) محمود بن ربیع رضی اللہ عنہ
- (۴) عبید اللہ بن مہر رضی اللہ عنہ
- (۵) عبداللہ بن حارث بن نوفل رضی اللہ عنہ
- (۶) عبداللہ بن ابی طلحہ رضی اللہ عنہ
- (۷) محمد بن ثابت بن قیس بن شماس رضی اللہ عنہ
- (۸) یحییٰ بن خلاد بن رافع زرقی رضی اللہ عنہ
- (۹) محمد بن طلحہ بن عبید اللہ رضی اللہ عنہ

(۱۰) عبد اللہ بن ثعلبہ رضی اللہ عنہ

(۱۱) عبد اللہ بن عامر بن کریر رضی اللہ عنہ

(۱۲) عبد الرحمن بن القادری وغیرہم رضوان اللہ علیہم اجمعین

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے ان حضرات کو ”اصحابہ“ میں ”القسم الثانی“

کے تحت ذکر کیا ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں :-

”القسم الثانی“ فیمن ذکر

فی الصحابة من الاطفال

الذین ولدوا فی عہد النبی

صلی اللہ علیہ وسلم لبعض

الصحابة من النساء والرجال

ممن مات صلی اللہ علیہ وسلم

وہو فی دون سن التمیز اذ

ذکر اولائک فی الصحابة انما

ہو علی سبیل الازحاق لعلیہ

الظن علی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

لا اہم لثبوتہ و لا اسی اصحابہ

علی احضارہم اولادہم عندہ

عند اولادہم لیمکنہم و

لیسمیہم و یشہد علیہم

دوسری قسم ان حضرات میں جو صحابہ

میں ذکر کیے جاتے ہیں یعنی وہ بچے جو

زمانہ نبوی میں بعض صحابہ کے ہاں پیدا

ہوئے۔ عورتیں اور مرد جن کو آنحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسی حالت میں

چھوڑ کر وفات پائی کہ وہ ابھی سن تیز

کو نہیں پہنچے تھے کیونکہ صحابہ میں انکا

ذکر پر سبیل الحاق ہے۔ اس گمان

غالب کی بنا پر کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ

وسلم نے ان کو دیکھا ہو گا۔ کیونکہ صحابہ

کرام میں اپنے بچوں کو آنحضرت صلی اللہ

علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر کرنے کا

داعیہ کثرت سے پایا جاتا تھا تا کہ آپ

ان کو تنہیک کریں اور انکا نام رکھیں

والاخبار بذلك كثيرة شهيرة...
 لكن احاديث هواله
 من قبيل المراسيل عند المحققين
 من اهل العلم بالحدیث و
 لذلك افردهم من
 اهل القسم الاول له
 اور ان کے لیے برکت کی دعا کریں۔ اور
 روایات اس کے متعلق کثیر اور مشہور ہیں
 لیکن ان حضرات کی احادیث محقق
 علماء حدیث کے نزدیک از قبیل مراسیل
 ہوں گی۔ اسی لیے میں نے پہلی قسم کے
 صحابہ سے ان کو الگ ذکر کیا ہے۔

مختصر میں

مختصر میں سے وہ لوگ مراد ہیں جنہوں نے نبوت اور نبوت سے پہلے کا زمانہ پایا ہو
 لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ان کی ملاقات ثابت نہ ہو، خواہ آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کے زمانہ میں مسلمان ہو چکے تھے یا بعد میں مسلمان ہوئے۔ جن کتابوں میں
 صحابہ کرام کا ذکر کیا جاتا ہے ان میں ایسے لوگوں کو بھی صرف اسی نسبت سے ذکر کر
 دیا جاتا ہے کہ انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ پایا ہے۔ ورنہ بالاتفاق یہ
 لوگ صحابہ میں داخل نہیں اور محدثین کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے
 ان کی روایات از قبیل مراسیل ثابت ہوتی ہیں۔ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ ایسے
 لوگوں کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

القسم الثالث۔ فیمن ذکر
 قیسری قسم: ان حضرات میں جو منقرض صحابہ

فی الكتب المذکورة من الفقہین
الذین اور کوا الجاهلیۃ والاسلام
وهولاء لیسوا اصحابہ باتفاق
من اهل العلم بالحديث وان
کان بعضهم قد ذکر بعضہم
فی کتب معرفة الصحابة فقد
انضموا بانہم لم یذکر وہم
الا لمقاربتہم لتلك الطبقة
لانہم من اهلہا.... واحادیث
هولاء عن النبی صلی اللہ علیہ
وسلم مرسلۃ بالاتفاق بین
اهل العلم بالحديث وقد صرح
ابن عبد البر نفسه بذلک
فی التمهید وغیرہ من
کتبہ۔

ایک کتاب

کچھ لوگ غلطی سے معرفت صحابہ کی کتابوں میں دھج ہوتے چلے آتے ہیں۔ سب سے
پہلے حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے ان کی تمیز کی اور ایک قسم کے تحت انکو ذکر کیا ہے

کی کتابوں میں ذکر کیے گئے ہیں یعنی متحرکین
جسٹوں نے جاہلیت اور اسلام کا زمانہ پایا
اور یہ لوگ باتفاق علما حدیث آپ کے
صحابہ نہیں ہیں اگرچہ بعض علما نے ان
میں سے بعض کو معرفت صحابہ کی کتابوں
میں ذکر کر دیا ہے (لیکن ساتھ ہی) یہ
تصریح بھی کر دی ہے کہ ان حضرات کو
ان صحابہ کرام کے طبقہ کے قریب ہونی کی
وجہ سے صحابہ کرام میں ذکر کر دیا ہے کہ
یہ بھی اسی طبقہ کے لوگ ہیں.....
اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ان کی
روایات باتفاق محدثین از قبیل مراسل
ہیں۔ خود علامہ ابن عبد البر نے بھی
”تمہید وغیرہ“ اپنی کتابوں میں تصریح کی ہے

اور چودہ سو سے زائد اس قسم کے نام شمار کئے ہیں۔ حافظ علیہ الرحمۃ نے اس فنی کمال کی طرف سبقت پر فخر کا اظہار کیا ہے اور انہیں بجا طور پر اس کا حق ہے۔ "احادیث" میں اس قسم کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

القسم الرابع "فیمن ذکر
فی الكتب المذكورة على
سبيل الوهم والغلط و
بيان ذلك البيان الظاهر
الذي يعول عليه طرأ الق
اهل حديث ولما ذكر فيه
بيناً واما مع احتمال عدم
الوهم فلا الا ان كان ذلك
الاحتمال يغلب على الغن
نظرونه وهذا القسم الرابع
لا اعلم من سبقتي اليه ولا
من حام طائر فكره عليه
وهو الضالة المطلوبة في
هذا الباب الراهر وزبدة ما
يمتصه من هذا الفن البلب
الماهر

"چوتھی قسم" ان حضرات میں جو معرفت صحابیہ کی کتابوں میں سبیل تذکرہ وہم و غلط ذکر ہوتے چلے آتے ہیں۔ اور نہیں ذکر کروں گا اس میں گرد ہی کہ وہم امیں واقع ہو لیکن عدم وہم کے احتمال کے ساتھ پس ذکر نہیں کروں گا مگر یہ کہ وہ احتمال ایسا ہو کہ اس کے باطل ہونے کی گمان غالب ہو اور یہ چوتھی، میں نہیں جانتا کہ مجھ سے پہلے کسی نے اس کی طرف سبقت کی ہو اور کسی کے طائر فکر نے اس پر پرواز کی ہو، اور یہ اس پر فنی باب میں ضالہ مطلوبہ ہے۔
اور ممکن جسے ماہر، لبیب اس فن سے ملتا ہے۔

معرفت صحابہ کا طریقہ

- علمائے معرفت صحابہ کے حرب ذیل پانچ طریقے بیان فرماتے ہیں :-
- (۱) تواتر: یعنی کسی کا صحابی ہونا تواتر سے ثابت ہو جیسے چاروں خلفاء راشدین۔
 - (۲) شہوت: یعنی کسی کا صحابی ہونا حد شہرت کو پہنچ چکا ہو جیسے اکثر صحابہ کرامؓ
 - (۳) کوئی معروف السبب صحابی کسی کے متعلق کہے کہ یہ صحابی ہے۔
 - (۴) تابعی کسی کے متعلق کہے کہ یہ صحابی ہے۔
 - (۵) کوئی ایسا آدمی جس نے آنحضرت علی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ پایا ہو کہے کہ میں صحابی ہوں بشرطیکہ عادل ہو کیونکہ ثبوت عدالت سے پہلے اس کے دعویٰ صحابیت کو مان لینا ایسا ہی ہے جیسا کہ کوئی کہے کہ میں عادل ہوں کیونکہ صحابیت کو عدالت لازم ہے لیکن یہ دعویٰ ہجرت نبوی سے ۱۰ سال تک درست ہے اس کے بعد درست نہیں اور یہ صحیحین کی ایک روایت سے مستنبط ہے

ایک ضابطہ

شیخ الاسلام حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے معرفت صحابہ کے سلسلہ میں ایک ضابطہ بیان فرمایا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ جس شخص کا غزوات میں امیر ہونا

معلوم ہو جاتے وہ یقیناً صحابی ہوگا۔ کیونکہ عرواۃ میں صحابی کو امیر بنایا کرتے تھے۔ مثلاً نبی جے متعلق یہ ثابت ہو جائے کہ یہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں مدینہ طیبہ میں پیدا ہوا کہ نہ کہ اہل مدینہ صحابہ کرامؓ اپنے بچوں کو تختیاں وغیرہ کی غرض سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں لایا کرتے تھے۔ مثلاً جس آدمی کے متعلق ثابت ہو کہ وہ مکہ اور طائف کا رہنے والا ہے کیونکہ مکہ اور طائف کے تمام لوگ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ حجۃ الوداع میں شریک ہوتے تھے، حافظ علیہ الرحمۃ نے تین آثار سے یہ بنا بطور مستنبط کیا ہے۔

کتاب معرفت صحابہؓ

اس دور میں معرفت صحابہ کا طریقہ ان کتابوں کا مطالعہ ہے جو اس موضوع پر لکھی گئیں۔ شیخ الاسلام حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کے دور تک اس فن میں متعدد کتابیں لکھی گئیں۔ ان میں سے تین جامع اور مشہور ہیں۔ (۱) الاستیعاب (۲) سہ الف (۳) الاصابہ۔ موزاں ذکر تمام کی جامع ہے۔ اس کے بعد اس فن میں کسی مستقل تفسیفات کا نام نہیں ملتا، مگر انہی کتابوں کے ذیل اور مختصرات، شاید اس کے بعد کسی نے اس فن پر قلم اٹھانے کی ضرورت ہی محسوس نہیں کی کیونکہ حافظ ابن حجرؒ کی کوشش اس سلسلہ میں آخری کوشش ہے۔

ذیل میں مذکورہ بالا کتابوں کا مختصر تعارف پیش کیا جاتا ہے۔

الاستیعاب :-

یہ حافظ ابو عمر یوسف بن عبد اللہ (معروف ابن عبد البر) نمری قرطبی، متوفی ۴۵۲ھ کی تصنیف ہے، علامہ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ امام ابو الولید الباجی رحمۃ اللہ علیہ سے نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

له تواليف لا مثل لها منها
كتاب الاستيعاب في الصحابة
ليس لاحد مثله -
علاء ابن عبد البر کی بہت سی تالیفات
ہیں جنکی مثال نہیں۔ ان میں سے ایک ہے
”الاستیعاب“ اس جیسی تصنیف کسی کی نہیں
صاحب کشف الظنون فرماتے ہیں :-

هو كتاب جليل القدر، ذكر
فيه اواخر خلافة سيرة نبينا
عليه الصلوة والسلام ثم
رتب الامهات على ترتيب الحروف
لاهل المغرب وجميع من فيه
باسمها وكنيته ثلاثة الاف و
خمسين مائة ترجمة -
یہ کتاب جلیل القدر ہے، پہلے اس پر
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت طیبہ
کا خلاصہ ذکر کیا گیا ہے۔
تمام صحابہ جو اس میں نام اور
کنیت کے ساتھ ذکر کیے گئے ہیں۔

حافظ ابن صلاح رحمۃ اللہ علیہ ”معرفة الصحابة“ کے متعلق لکھتے ہیں :-
هذا علم كبير قد ألف الناس
فيه كتباً كثيرة ومن اجلها و
معرفة الصحابة بآل علم ہے۔ لوگوں نے
اسکایں بہت سی کتابیں لکھی ہیں۔ ان میں

(۱) تذكرة الحفاظ ج ۳ ص ۲۰۶ (۲) كشف الظنون - ج ۱ ص

اکثر فوائد "کتاب الاستیعاب"

لابن عبد البر لولا ما شانہ یہ

من ایرادہ کثیرا ما شجر بیت

الصعابة وحکایاتہ من الاخبارین

لا المحدثین وغالب

علی الاخبارین الا کثیرا

والتخلیط فیما یر و ونہ لہ

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ اسکی وجہ تسمیہ کی طرف اشارہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

وسمّی کتابہ بالاستیعاب

لظنہ انہ استوعب ما فی کتب

من قبلہ ومع ذلک

ففاتہ شیء کثیر۔

لہ

اسد الغایہ :-

یہ عز الدین ابن اثیر عزری متوفی ۷۰۰ھ کی تصنیف ہے۔ پانچ،

چھ جلدوں میں ہے۔ فاضل مصنف نے اس میں پہلی اکثر کتابوں کو جمع کر دیا ہے۔

شیخ الاسلام حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

جمع فیہ کثیرا من المقانیف المتقدّمة مصنف اکثر پہلی کتابوں کو ہمیں جمع کر دیا ہے۔

جلیل القدر اور کثیر الفوائد ابن عبد البر کی کتاب

بالاستیعاب ہے۔ اگر وہ اس کو صحابہ

کے اختلافات اور محدثین کی بھولتے

اخباروں سے ان کی حکایات کے ساتھ

عیب دار نہ کر لیتا حالانکہ اخباریوں پر

کثرت روایت اور روایات میں خلط

کا غلبہ ہوتا ہے۔

ابن عبد البر نے اپنی کتاب کا نام استیعاب

رکھا اس خیال سے کہ انہوں نے پہلی

کتابوں میں جو کچھ ہے اس کا استیعاب

کر لیا ہے، اس کے باوجود ان سے بہت

کچھ رہ گیا ہے۔

آگے چل گئے ہیں مذکور صحابہ کرام کی تعداد کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہتے ہیں :-
 رَأَيْتُ بِخَطِّ الذِّهْنِ انَّ جَمِيعَ
 مَنْ فِي اسَدِ الْغَابَةِ سَبْعَةُ
 آلَافٍ وَخَمْسُ مِائَةٍ وَارْبَعَةُ
 وَخَمْسُونَ نَفْسًا ۝

میں نے علامہ ذہبی کا لکھا ہوا دیکھا ہے
 کہ "اسد الغابہ" میں کل ۷۵۵۴
 صحابہ کرامؓ کا ذکر ہے۔

لیکن یہ تعداد خالص صحابہؓ کی نہیں بلکہ غلطی سے بعض غیر صحابہؓ بھی اس میں آگئے
 ہیں۔ اور یہ غلطی ابن اثیر رحمۃ اللہ علیہ ہی سے نہیں ہوئی بلکہ اس میں انہوں نے اپنے
 پیشرو مؤلفین کی اتباع کی ہے۔ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

انہ تبع من قبلہ فخلط من
 ليس صحابيا بهم ۝

مستف نے پہلوں کے اتباع میں
 غیر صحابہؓ کو صحابہؓ کے ساتھ ملا دیا ہے

الاصابة :-

یہ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیف ہے۔ صاحب "الرسالہ المستطرفہ" لکھتے ہیں :-

جمع فيه ما في الاستيعاب و
 ذيل لاته واسد الغابه و
 التجريد و زاد عليهم كثيرا
 لكنه مات قبل عمل المبعثات :-

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے اس میں
 استيعاب اور اس کے ذیل اور
 اسد الغابہ اور تجرید کو جمع کر دیا ہے لیکن
 مبہمات کی تکمیل سے قبل فوت ہو گئے۔

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں

ميزت فيه الصحابة من غيرهم
 میں انہیں صحابہؓ کو غیر صحابہؓ سے الگ کر دیا ہے

پچنانچہ انہوں نے اس کتاب کو چار اقسام پر ترتیب دیا ہے۔ پہلی قسم میں ایسے صحابہؓ کا ذکر کیا ہے جنہوں نے کسبِ تمیز میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کی ہے۔ اور دوسری قسم میں ایسے صحابہؓ کا ذکر کیا ہے جنہوں نے سنِ تمیز سے قبل آپ کو دیکھا یا تحنیک وغیرہ کی غرض سے آپ کی خدمت میں لائے گئے۔ اور تیسری قسم میں محضرین کا ذکر کیا ہے۔ اور چوتھی قسم میں ان لوگوں کا ذکر ہے جو غلطی سے کتبِ صحابہ میں ذکر ہوتے چلے آئے۔

اسی نام کی ایک کتاب حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ سے پید شمس الدین محمد المقدسی م ۷۹۸ھ، نے بھی لکھی ہے۔ لیکن وہ استیجاب کا اختصار ہے۔

صحابہ کرام کی کل تعداد

صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی کل تعداد کے متعلق قطعی طور پر کچھ نہیں کہا جاسکتا، البتہ مشہور ہے کہ ایک لاکھ چوبیس ہزار کے قریب تھی لیکن بہت کچھ تلاش کرنے کے باوجود اس کی کوئی نقل نہیں مل سکی۔ البتہ جن صحابہ کرام نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا اور روایت کی امام ابو زرہ رحمۃ اللہ علیہ کے قول کے مطابق ان کی تعداد ایک لاکھ چودہ ہزار ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں :-

قبض رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک لاکھ
وسلم عن مائة الف واربعة
عشر الفا من الصحابة ممن
روى عنه وسمع منه
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک لاکھ
چودہ ہزار صحابہ مٹھوڑ کر وفات پائی،
جنہوں نے آپ سے روایت کی اور
سنا۔

ابن قتیوب رحمۃ اللہ علیہ نے علامہ ابن عبد البر کی ”الاستیعاب“ پر ذیل
لکھی ہے۔ اس میں امام ابو زرہ رحمۃ اللہ علیہ کا یہ قول نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں :-
اجاب ابو ذراعة بهذا
سوال من سألہ عن الرواة
خاصة فكيف بغیہم
امام ابو زرہ کا یہ قول اس شخص
کے جواب میں ہے جس نے بالخصوص رواۃ
صحابہ کے متعلق سوال کیا تھا پس ان کے
علاوہ اور کتنے صحابہ ہوں گے۔

(۱) مقدمہ اصحابہ - ج ۱ - ص ۳

مقدمہ ابن صلاح - ص ۲۶۸ طبع جدید (۲) مقدمہ اصحابہ - ج ۱ - ص ۳

بہر حال صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی تعداد ایک لاکھ چودہ
 ہزار سے زائد ہے۔ جس میں مرد، عورتیں، بچے، بوڑھے، قدیم الاسلام
 اور نو مسلم سب شامل ہیں۔
 اللہ یہ سب یکساں طور پر شرفِ صحبت سے مشرف ہیں۔ البتہ مراتب
 میں فرق ہے۔

صحابہ کرام میں فرق مراتب

صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین میں فرق مراتب بجا ہے، اور اصل اس میں حق تعالیٰ نجدہ کا یہ ارشاد ہے :-

لَا يَسْتَوِي مَنْكُم مَّنْ أَنْفَقَ
مِنْ قَبْلِ الْفَتْحِ وَقَاتِلْ أُولَٰئِكَ
أَعْظَمُ دَرَجَةً مِّنَ الَّذِينَ أَنْفَقُوا
مِنْ بَعْدِ وَقَاتِلُوا وَلَا وَعْدَ اللَّهِ
الْحَسَنَىٰ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ

برابر نہیں تم میں جس نے کہ خرچ کیا فتح مکہ
سے پہلے اور لڑائی کی۔ ان لوگوں کا درجہ
بڑا ہے ان سے جو کہ خرچ کریں اس کے
بعد اور لڑائی کریں اور سب کے وعدہ کیا
چہ اللہ نے خوبی کا وعدہ اللہ کو خبر ہے جو
کچھ تم کرتے ہو۔

لیکن فرق مراتب بیان کرنے کا یہ انداز بالکل غلط ہے کہ بعض صحابہؓ کے لیے تزکیہ
تربیت کے بعض پہلوؤں کے اعتبار سے نقص کا اثبات کیا جائے۔ اس کے معنی تو
یہ ہوں گے کہ اللہ و رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کی تعدیل و تزکیہ میں غلط بیانی
یا مبالغہ سے کام لیا ہے۔ ”فتعالا من ذلك“ اور امت نے ان کی طہارت
نظامیت اور عدالت پر اجماع کرنے میں غلطی کی ہے۔ اس لیے فرق مراتب بیان
کرنے میں ادب یہ ہے کہ ایسے انداز سے مراتب کا فرق بیان کیا جائے کہ کسی ذی شان
کی شان میں تنقیص نہ ہو۔ خود انبیاء کا ملین نے نص قرآنی میں ”ففضلنا بعضهم على بعض“

سے فرق مراتب ظاہر ہے۔ لیکن اس فرق کو بیان کرنے کی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس طرح تعلیم دی ہے۔ ارشاد نبویؐ ہے :-

لا تفضلونی علی یونس بن مہشی مجھے یونس ابن مہشی پر فضیلت نہ دو۔

یعنی اس انداز سے میری فضیلت بیان نہ کرو کہ اس یونس ابن مہشی (علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام) کی تنقیص کا پہلو نکلتا ہو سی ادب صحابہ کرامؓ میں فرق مراتب کی وقت ملوڑ رکھا جائیگا ایسے اہمیت کے عقیدہ کے مطابق صحابہ کرامؓ میں فرق مراتب کی صحیح تعبیر ہے کہ تمام صحابہ تمام پہلوؤں سے مکمل تھے۔ لیکن ان میں سے بعض اکمل تھے بتقدیر صحت حدیث صحابی کا نجوم میں اسی فرق مراتب کی طرف اشارہ ہے۔ جس طرح ہر ستارہ اپنی ذات اور وجود کے اعتبار سے کامل اور روشن ہوتا ہے اور بعض، بعض کی نسبت زیادہ روشن ہوتے ہیں، لیکن ان میں سے کسی کی طرف بھی نقص کی نسبت نہیں کی جاسکتی، صحابہ کرام کی مثال بھی یہی ہے۔

مخوڑ رب العزت نے صحابہ میں فرق مراتب کا یہی ادب بتایا کہ کسی طرف نقص کی نسبت نہ ہونے پائے۔ چنانچہ ایک حدیث قدسی کے الفاظ ہیں :-

یا محمد ان اصحابک عندی بمنزلۃ
النجوم بعضها اذنو من بعض کے ہیں کہ بعض بعض سے زیادہ روشن ہیں۔

اس حدیث قدسی میں اللہ تعالیٰ نے صحابہ کو ستاروں کے ساتھ تشبیہ دی ہے اور پھر ستاروں میں کسی کی طرف بھی نقص کی نسبت نہیں کی بلکہ فرمایا: "بعضھا اذنو من بعض" یعنی ان میں سے بعض زیادہ روشن ہیں۔ لہذا ادب یہ معلوم ہوا کہ صحابہ کرام میں سے کسی کی طرف بھی نقص کی نسبت نہ کی جائے۔ اس موقع پر "زلالت" کو زیر بحث لا کر غلط بحث نہ کیا جائے۔ کیونکہ انتہائی مراتب کمال پر فائز ہو جانے کے بعد بھی کسی

کامل سے اس کے مناسب شان زدہ کا صدور ممکن ہے۔ اور اس سے اس کے
 مرتبہ کمال میں نقص لازم نہیں آتا۔ غیر معصوم سے صدور معصیت اور اس کے غیر قانع
 ہونے کی بحث عدالت صحابہ کرامؓ کی بحث کے بعد قدرے تفصیل کے ساتھ آرہی ہے۔

فصل الصحیحہ

امام ابن عزم رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب "الفصل" میں "الکلام فی وجوہ
الفصل والمفاضلۃ بین الصحابة" کے زیر عنوان صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم
اجمعین کے درمیان مفاضلہ اور وجوہ فضیلت پر مفصل کلام کیا ہے۔ فصل الصحابہ
کے متعلق حسب ذیل مقتدا قول نقل کیے ہیں:

(۱) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد افضل الامت حضرت علی رضی اللہ عنہ
ہیں، یہ قول بعض اہل السنۃ اور بعض معتزلہ اور بعض مرجیہ اور تمام شیعہ کی طرف
منسوب کیا ہے اور فرماتے ہیں کہ بعض صحابہ اور تابعین کی ایک جماعت سے بھی یہی
منقول ہے۔

(۲) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد پوری امت سے افضل حضرت ابو بکر صدیق
اور حضرت عمر فاروق ہیں۔ یہ قول انہوں نے تمام خوارج اور بعض اہل السنۃ اور
بعض معتزلہ اور بعض مرجیہ کی طرف منسوب کیا ہے۔

(۳) تمام صحابہ سے افضل جعفر بن ابی طالب ہیں۔ یہ قول حضرت ابو ہریرہ سے نقل
کیا ہے۔ اور فرمایا کہ ابو عاصم نبیل اور عیسیٰ بن حارث بھی اسی کے قائل ہیں اور عیسیٰ
بن حارث حضرت جعفر کے بعد حضرت حمزہؓ کی فضیلت کے قائل ہیں۔

(۴) تمام صحابہ سے افضل حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور حضرت زبیرؓ کے اقوام ہیں۔

یہ قول بعض صحابہؓ کی طرف منسوب ہے۔

(۵) سعد بن معاذ، اسید بن حصیر، عباد بن بشر تمام صحابہ سے افضل ہیں۔ یہ قول حضرت عائشہؓ کی طرف منسوب ہے۔

(۶) ابوسلم تمام صحابہؓ سے افضل ہیں۔ یہ قول ام سلمہؓ کی طرف منسوب ہے۔
(۷) مسروق بن اجدع، تمیم بن حرم، ابو اسیم نخعی سے منقول ہے کہ عید اللہ بن مسعودؓ افضل الصحابہ ہیں۔

(۸) بعض عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کو پوری امت پر فضیلت دیتے تھے۔ حتیٰ کہ ابوبکر رضی اللہ عنہ پر بھی حاکم بنیسا پوری اسی طرف مائل ہیں۔

(۹) داؤد بن علی غاہری فرماتے ہیں کہ کسی خاص صحابی کو کسی پر فضیلت دنیا درست نہیں ہے۔ البتہ صحابہ کرام بحیثیت مجموعی پوری امت سے افضل ہیں اور صحابہ کرامؓ میں سے مہاجرین اولین، پھر انصار اولین۔

ان تمام اقوال کو نقل کر کے فرماتے ہیں کہ میرے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواجِ مطہرات تمام امت سے افضل ہیں پھر ابوبکر صدیقؓ اور باقی تمام صحابہ یکساں ہیں۔

پھر اس کے بعد وجہ فضیلت اور ازواجِ مطہرات کی فضیلت کے دلائل بیان کرتے ہوئے دور تک چلے گئے ہیں۔

مذکورہ بالا صحابہ کرام میں سے کسی کے فضائل سے بھی انکار نہیں۔ اور خصوصاً ازواجِ مطہرات مومنین کی مائیں ہونے کے اعتبار سے خصوصیت کے ساتھ قابلِ احترام ہیں، لیکن یہ تمام اقوال اہلسنت کے اجماعی عقیدہ کے خلاف ہیں۔

ذیل میں عقائد اور تشریح حدیث کی کتابوں سے علماء کے اقوال نقل کیے جاتے ہیں
عقائد کی مشہور کتاب فقہ اکبر میں ہے (جس کے متعلق مشہور ہے کہ حضرت امام ابو حنیفہ
رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیف ہے۔)

افضل الناس بعد رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم ابو بکر
رضی اللہ عنہ ثم عمر بن الخطاب
ثم عثمان بن عفان ثم علی
ابن ابی طالب رضوان اللہ تعالیٰ
علیہم اجمعین

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد پوری
امت سے افضل ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ
ہیں پھر عمر بن خطاب پھر عثمان بن عفان
پھر علی ابن ابی طالب (رضوان اللہ تعالیٰ
علیہم اجمعین)۔

علامہ علی قاری رحمۃ اللہ علیہ اس کی شرح کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

وتفضیل ابی بکر وعمر رضی اللہ عنہما
عنہما متفق علیہ بین
اہل سنت و هذا السنی بین
عثمان و علی رضی اللہ عنہما و
ما علیہ اکثر اہل سنت

حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کی تفضیلیت
اہلسنت کے درمیان متفق علیہ ہے اور
یہی ترتیب حضرت عثمان و علی رضی اللہ عنہما
کے درمیان ہے۔ اکثر اہل سنت کی
یہ رائے ہے۔

ایک سطر کے بعد لکھتے ہیں:-

وسعی عن ابی حنیفۃ تفضیل
علی و عثمان و الصحیح ما علیہ
جمہور اہل سنت و ہوا

اور امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے حضرت
عثمان پر حضرت علی کی تفضیلیت منقول
ہے اور صحیح جمہور اہلسنت یہی کی رائے اور

الظاهر من قول أبي حنيفة ^{رح} علي
ما رتبته هنا وفق مراتب الخلافة
له

اور بظاہر امام صاحب کا قول بھی یہی
معلوم ہوتا ہے چنانچہ انہوں نے افضلیت
کی ترتیب بیان مراتب خلافت کے
موافق بیان فرمائی ہے۔

عقائد نسفی ہیں بھی غلط ہے راہنہین کے درمیان افضلیت کی یہی ترتیب بیان کی گئی
ہے۔ علامہ محمد زانی ^{رح} ساری عقائد نسفی لکھتے ہیں :-

علي هن المرتبة و جونا السلف
وانظر انه لو لم يكن لهم دليل
هنا لك لما حكموا بذلك

ہم نے سلف کو اسی ترتیب کے قائل پایا
ہے، دیکھیے اگر ان کے پاس اس کی کوئی
دلیل نہ ہوتی تو وہ کہیں اس کا حکم نہ کرتے
علامہ زانی رحمۃ اللہ علیہ چونکہ افراط کی حد تک اہل بیت سے محبت رکھتے تھے۔
اس لیے انہوں نے سلف کے اس قول سے کہ اہل سنت کی دو علامتیں ہیں، شیخین
(ابوبکر و عمر) کی افضلیت کا عقیدہ رکھنا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہر دم
واماد (علی و عثمان) سے محبت رکھنا، یہ نتیجہ اخذ کرنے کی کوشش کی ہے کہ سلف حضرت
صلی اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہما کے درمیان افضلیت کے قول سے توقف کرتے تھے،
چنانچہ لکھتے ہیں :-

وكانوا السلف كانوا متوقفين في
تفضيل عثمان رضي الله عنه حيث جعلوا
من علامات السنة والجماعة

گویا سلف حضرت عثمان کو حضرت علی
پر فضیلت دینے میں متوقف تھے۔ یہی وجہ
ہے کہ انہوں نے شیخین (ابوبکر و عمر) کی

دافتہ اکبر مع شرح ملا علی قاری - ص ۷۶

تفصیل الشیخین

ومحبة الختین

افضیت کے عقیدہ کو اور آنحضرت صلی اللہ

علیہ وسلم کے ہر دو داماد (عثمان و علیؓ)

کی محبت کو اہل سنت کی عطا قرار دیتے ہیں

یہ قول جس پر علامہ تفتازانی رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت عثمان اور حضرت علی

رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے درمیان افضلیت کا قول کرنے سے توقف کی بنیاد رکھی ہے ،

حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی طرف منسوب ہے ۔ شاید اسی قول کی بنا پر غلط فہمی

سے کسی نے امام صاحب کی طرف یہ بات منسوب کر دی ہے کہ وہ حضرت عثمانؓ پر

حضرت علیؓ کی فضیلت کے قائل تھے ۔ حالانکہ نہ تو امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے عطا

میں امام صاحب سے اس قسم کی کوئی بات نقل کی ہے اور نہ ہی بعد والوں میں سے

کسی نے اس کی تصریح کی ہے چنانچہ امام ابن حزمؒ یا امام ابن تیمیہؒ اور امام نوویؒ اور حافظ

ابن حجرؒ نے ان لوگوں کے نام شمار کرتے ہوئے جو حضرت عثمانؓ پر حضرت علیؓ کی فضیلت

یا توقف کے قائل ہیں ۔ حضرت سفیان ثوریؒ حضرت امام مالکؒ ، حضرت حزمیہؒ اور کچھ

دوسرے حضرات کے نام یہ ہیں لیکن امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا نام ذکر نہیں کیا ،

چنانچہ امام نووی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

قال بعض اهل السنة من

اهل الكوفة بتقدیم علیؓ

عثمانؓ والصحيح المشهور

تقدیم عثمانؓ

اہل کوفہ میں سے بعض اہل سنت حضرت

عثمانؓ پر حضرت علیؓ کی فضیلت کے قائل

ہیں ۔ صحیح اور مشہور حضرت عثمانؓ کی

افضیت ہے ۔

امام نوویؒ کے قول ” بعض اہل کوفہ “ سے حضرت سفیان ثوریؒ بھی مراد لیے جا

سکتے ہیں، کیونکہ ان کی طرف بھی یہی بات منسوب ہے۔ لیکن انکا بھی اس سے جمع ثابت ہے چنانچہ حافظ ابن حجرؒ فرماتے ہیں۔

وذهب بعض السلف الى تقدم
عليؑ علي عثمانؑ قال به سفیان
الثوری و يقال انه مرجع و
قال به خزيمة و طائفة ،
قبلة و بعده .

اور بعض سلف حضرت عثمانؓ پر حضرت
علیؓ کی فضیلت کی طرف گئے ہیں
چنانچہ سفیان ثوریؒ اسی کے قائل ہیں،
اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ انہوں نے رجوع
کر لیا تھا اور حضرت خزیمہؒ بھی اسی کے
قائل ہیں اور ان سے پہلے اور بعد بھی

۱۷

ایک جماعت اسی کی قائل رہی ہے۔

آگے متوقفین کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

وقيل لا يفضل احدهما على
الآخر قاله مالك في المدة
وتبعه جماعة منهم يحيى
القطان ومن المتأخرين
امام ابن حزم
۱۸

اور بعض نے کہا ہے کہ دونوں حضرات
(عثمانؓ و علیؓ) میں سے کسی کو دوسرے
پر فضیلت نہیں دی جائے گی۔ یہ بات
امام مالکؒ نے مدونہ میں کہی ہے اور ایک
جماعت نے انکی پیروی کی ہے۔ انہی میں سے
یہی قطانؒ ہیں اور متأخرین میں سے

امام ابن حزم رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔

حافظ ابن حجرؒ رحمۃ اللہ علیہ نے توقف کی نسبت امام مالکؒ رحمۃ اللہ علیہ کی طرف

(۱) فتح الباری - ج ۷ - ص ۱۳ (۲) فتح الباری - ج ۷ - ص ۱۳

کی ہے۔ لیکن حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ سے رجوع بھی ثابت ہے۔ چنانچہ حضرت
مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ اپنے مکتوبات میں فرماتے ہیں :-

واکثر علمائے اہل سنت یروا ان
انہ کہ افضل بعد از شیخین عثمان
وسنت پس علی و مذہب ائمہ
اربعہ مجتہدین نیز ہمیں است و
توقیفہ کہ در فضیلت عثمان از امام مالک
نقل کردہ اند قاضی عیاض گفتہ کہ
او رجوع کردہ است از توقف پس
فضیلت عثمان و قرطبی گفتہ است
ہو الاصح ان شاء اللہ تعالیٰ

اکثر علماء اہل سنت اس مسلک پر ہیں
کہ حضرات شیخین کے بعد افضل ترین امت
حضرت عثمانؓ ہیں اور ان کے بعد حضرت
علیؓ رضی۔ اور ائمہ اربعہ کا مذہب یہی
ہے اور بعض لوگوں نے جو امام مالکؒ
سے افضلیت عثمانؓ کے بارے میں توقف
نقل کیا ہے۔ اس کے متعلق امام قاضی
عیاضؒ مالکی کا بیان ہے کہ امام مالکؒ
اس سے رجوع فرمایا تھا اور آخر الامر
افضلیت عثمانؓ کے قائل ہو گئے تھے اور
علامہ قرطبی نے بھی اسکی تصدیق و تصحیح کی ہے۔

اسی طرح حافظ ابن جریرؒ نے متاخرین میں سے امام ابن حزمؒ کی طرف بھی توقف
کی نسبت کی ہے۔ حالانکہ ”الفصل“ میں ابن حزمؒ نے بڑی صراحت کے ساتھ لکھا ہے
کہ حضرت عثمانؓ حضرت علیؓ سے افضل تھے۔ چنانچہ لکھتے ہیں :-

حضرت عثمانؓ اور علیؓ رضی اللہ عنہما کے
بارے میں لوگوں نے اختلاف کیا ہے کہ ان
میں سے کون افضل ہے، عثمانؓ یا علیؓ،

اختلف الناس فیمن افضل عثمان
ام علی رضی اللہ عنہما والذی
یقع فی نفوسنا دون ان نقطع

بہ ولا تخطی من خالفنا فی
ذلک فہو انت عثمانؓ
افضل من علیؓ

واللہ اعلم

لہ

اور اس بابے میں جو بات ہمارے دل
میں کھٹکتی ہے، بدوں اس کے کوئی قطعی
فیصلہ دیں، اور مخالفین کو خطا کار کہیں،
پس وہ یہ سمجھ کہ حضرت عثمانؓ حضرت
علیؓ سے افضل ہیں۔ واللہ اعلم

اہم پر مطلب

بات یہ چل رہی تھی کہ حضرت عثمانؓ اور حضرت علیؓ کے درمیان افضلیت
کے قول سے توقف کی نسبت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی طرف کسی نے غلط فہمی کی بنا
پر کر دی ہے۔ اور اس کی بنیاد یا تو شرح حدیث کی عبارات، بعض اہل کوفہ
کا لفظ ہے یا ان کا یہ قول کہ اہل سنت کی علامات میں سے شیخینہ کی افضلیت کا عقیدہ
اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہر دو داماد حضرت عثمانؓ و حضرت علیؓ رضی اللہ عنہما
کی محبت ہے۔ بعض اہل کوفہ کا مصداق تو ہم بیان کر چکے ہیں کہ حضرت سفیان ثوریؒ
بھی ہو سکتے ہیں کیونکہ ان کی طرف بھی توقف کی نسبت ہے اور امام صاحب کے اس
قول سے توقف پر استدلال کرنے کی کوئی وجہ نہیں۔ کیونکہ حضرت عثمانؓ و علیؓ رضی اللہ
عنہما کے درمیان افضلیت کے اعتقاد کی بجائے ان دونوں کی محبت اہل سنت کی علامت
بننے کی زیادہ اہمیت رکھتی ہے کیونکہ ہو سکتا ہے کہ قاتلین عثمانؓ سے خون کا بدلہ نہ لینے
کی وجہ سے حضرت عثمانؓ کے عقیدہ مند حضرت علیؓ سے بعض رکھنا شروع کر دیں اور اس کے

مقابلہ میں حضرت علیؓ کے عقیدہ مند حضرت عثمانؓ سے بغض رکھنا شروع کر دیں۔ اس لیے کہا گیا کہ دونوں حضرات سے محبت رکھنا اہل سنت کی علامت ہے۔ حضرت مجدد صاحب رحمۃ اللہ علیہ اسی نکتہ کی طرف اشارہ کرنے کے بعد فرماتے ہیں :-

کیفہ و کتب الحنفیۃ مشحونۃ
بان افضلیتہم علی ترتیب
خلافتہم۔

یعنی حضرت امام ابو حنیفہؒ کے متعلق توقف
یا عدم تفاضل مابین حضرت عثمانؓ و علیؓ
کا خیال کیونکر قائم کیا جاسکتا ہے حالانکہ
کتب حنفیہ اس تصریح سے بھری پڑی ہیں
کہ انکی افضلیت علی مرتبہ خلافت ہے

لیکن حضرت امام ابو حنیفہؒ سے اگر کوئی روایت اس قسم کی ہو بھی تو انکا ظاہر
مذہب اس کے خلاف ہے چنانچہ شارح عقیدہ طحاویہ لکھتے ہیں :-

وقد روی عن ابی حنیفۃ
تقدیم علیؓ علی عثمانؓ و لکبت
ظاہر منہ ہیکہ تقدیم عثمانؓ
علی علیؓ و علیٰ ہذا العاقلۃ
اہل السنۃ

اس سے قبل خلفاء راشدین کی افضلیت پر کلام کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

و ترتیب الخلفاء الراشدین
رضی اللہ علیہم اجمعین
فضیلت میں خلفائے راشدین کی ترتیب
خلافت میں ترتیب کی طرح ہے اور حضرت

فی الفضل کثر تیبہم فی
الخلافة ولابی بکر وعمر
رضی اللہ عنہما من المزیة

ابوبکر رضی اللہ عنہ اور حضرت عمر
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لیے مزید
فضیلت ہے۔

علامہ نووی رحمۃ اللہ علیہ صحابہ کرام کے
قال الام ابو عبد اللہ انہما زمرتا
اختلف الناس فی تفضیل بعض
الصحابۃ علی بعض فقال
ملائکۃ لا تفاضل بل تمسک
من ذلک وقال الجہم

امام ابو عبد اللہ مازنی فرماتے ہیں کہ
بعض صحابہ کو بعض پر فضیلت دینے میں
لوگوں کا اختلاف ہے، ایک جامعہ یہ
کہتی ہے کہ صحابہ کے درمیان کوئی تغافل
نہیں بلکہ اس معاملہ میں خاموش رہنا
سچا ہے اور جمہور تفضیل کے قائل ہیں پھر ان
کا بھی آپس میں پھر اختلاف ہے۔ اہلسنت
کے نزدیک ابوبکر افضل ہیں اور خطابیہ
کے نزدیک عمر بن خطاب اور راوندیہ
کے نزدیک حضرت عباس افضل ہیں
اور شیعہ کے نزدیک حضرت علیؑ

بالتفضیل ثم اختلفوا فقال
اہل السنۃ افضلہم ابو بکرؓ
الصدیق قال الخطابیہ
افضلہم عمر بن الخطاب
وقالت الراوندیۃ افضلہم
العباس وقالت الشیعۃ علیؑ

اختلاف نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں۔

واتفق اہل السنۃ علی ان
افضلہم ابوبکرؓ ثم علیؑ وقال
بعض اہل السنۃ

اہل سنت کا اس بات پر اتفاق ہے کہ
صحابہ میں افضل ابوبکرؓ ہیں، پھر عمرؓ
جمہور نے کہا پھر عثمان پھر علی رضی اللہ عنہما

اهل الكوفة بتقدیم علی رضی
علی عثمان و الصالح المشهور
تقدیم عثمان -

قال ابو منصور البغدادی

اصحابنا محبون علی ان
افضلهم الخلفاء الامراء
علی الترتیب الذکور ثم
ثم العشرة ثم اهل بدر ثم
احد ثم بیعة الرضوان و من
له مزية اهل العقبتین
من الانصار وكذلك

السائقون الاولون و هم من
صلی الی القبلتین فی قول

ابن المسیب و طائفة، و فی
قول الشعبي اهل بیعة

الرضوان و فی قول عطاء و

محمد بن کعب اهل بدر له

اہل سنت کا یہ عقیدہ بخاری شریف کی بعض روایات سے ماخوذ ہے۔ حضرت

اہل کوفہ میں سے بعض اہل سنت کا قول
ہے کہ علی عثمان پر مقدم ہیں۔

ابو منصور بغدادی فرماتے ہیں ہمارے

اصحاب کا اجماع ہے کہ صحابہ کرام میں سے
خلفاء اربعہ بترتیب خلافت افضل ہیں پھر
عشر مبشرہ پھر اہل بدر پھر احد ثم اہل بیعت
رضوان، انصار اہل العقبتین میں سے

صاحب فضیلت اور ایسے ہی سابقین اولین

اور ابن مسیب اور ایک جماعت کے قول

کے مطابق یہ وہ لوگ ہیں جنہوں نے بیت اللہ

اور بیت المقدس دونوں کی طرف نمازیں

پڑھی ہیں اور شعبی کے قول کے مطابق

بیعت رضوان والے اور عطاء اور محمد

بن کعب کے قول کے مطابق اہل بدر،

ابن عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں :-

کنا خیر بین الناس فی زمان
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
فنجیس ابابکر ثم عمر ثم عثمان

ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ
میں بعض کو بعض سے خیر قرار دیتے تھے
پس ہم سب سے پہلے ابو بکر کو خیر کہتے تھے
پھر عمر کو پھر عثمان کو (رضی اللہ عنہم اجمعین)

ابن عمر رضی اللہ عنہما سے ایک روایت میں ہے :-

کنا لا نعدل بابی بکرا اھدا ثم
عمر ثم عثمان ثم نترک اصحاب
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
فلا تفاضل بینہم

نہیں برابر سمجھتے تھے ہم کسی کو ابو بکر کے پھر
عمر کے پھر عثمان کے پھر چھوڑ دیتے تھے
صحابہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو، پس
نہیں تفاضل کرتے تھے ان کے درمیان :-

ابن عمر رضی اللہ عنہما سے ایک دوسری روایت میں ہے :-

کنا قتل و رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم حی افضل امۃ النبی
صلی اللہ علیہ وسلم بعدہ ابوبکر
ثم عمر ثم عثمان

ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی
ہی میں کہا کرتے کہتے تھے کہ آپ کی امت
میں سب سے افضل ابو بکر ہیں پھر عمر پھر
عثمان

طبرانی نے اس پر حسب ذیل مزید الفاظ روایت کیے ہیں :-

فیسلم مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم ذلك فلا ینکرہ

پس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو سنتے
اور انکار نہ فرماتے :-

ابن عمر رضی اللہ عنہما سے ایک روایت میں ہے :-

كنا نقول اذا ذهب ابو بكر وعمر
وعثمان استوى الناس فيسمع
النبي صلى الله عليه وسلم ذلك
فلا ينكره

ہم کہا کرتے تھے کہ جب ابو بکر، عمر، عثمان
رضی اللہ عنہم دنیا سے تشریف لے جائیں
گے تو لوگ برابر ہو جائیں گے۔ پس آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم اس کو سنتے اور اٹھار
نہ فرماتے۔

شیخ الاسلام ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ تمام روایات کو ذکر کر کے فرماتے ہیں :-
وفي الحديث لقد يمد عثمان بعد
ابي بكر وعمر كما هو المشهور
عند جمهور اهل السنة
لہ
حدیث سے ابو بکر و عمر کے بعد حضرت
عثمان رضی اللہ عنہ کی فضیلت ثابت ہوتی
ہے جیسا کہ جمہور اہل سنت کے ہاں
مشہور ہے۔

ابن عمر رضی اللہ عنہ کی مذکورہ بالا روایت پر علامہ ابن عبد البر نے کچھ اعتراضات کیے
ہیں۔ حافظ علیہ الرحمۃ ان کے جوابات دینے کے بعد آخر میں لکھتے ہیں۔

وذهب قوم الى ان افضل الصيابة
من المشاهدة في حياة النبي صلى
الله عليه وسلم وعين بعضهم
منهم جعفر بن ابی طالب ومنهم
من ذهب الى العباس وهو قول
مرغوب عنه ليس قائله من
کچھ لوگ اس طرف گئے ہیں کہ صحابہ میں
سے افضل وہ لوگ ہیں جو آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی ہی میں شہید
ہو گئے ہیں اور ان میں سے بعض نے
جعفر بن ابی طالب کی تعیین کی ہے۔
اور بعض حضرت عباس کی طرف

اهل السنة بل ولا من
 اهل الذیمان ومنهم من قال
 افضلهم مطلقاً عمرؓ تمسکاً
 بالحدیث الاّتی فی ترجمته
 فی الہنام الذی فیہ فی حق
 ابوبکرؓ "وفی نزعه ضعف"
 وهو تمسک

گئے ہیں (لیکن) یہ قول مرغوب عندہ ہے
 اسکا قائل اہل سنت بلکہ اہل ایمان ہی سے
 نہیں۔ اور انہیں سے بعض نے کہا کہ
 افضل الصحابہ مطلقاً حضرت عمرؓ ہیں۔ انہوں
 نے آنحضرتؐ کے اس خواب والی حدیث سے
 استدلال کیا ہے جس میں حضرت ابوبکرؓ کے متعلق
 ہے کہ ابوبکرؓ کے ڈول کھینچے میں ضعف تھا
 لیکن یہ نہایت بودہ استدلال ہے۔

آگے بیہقی کی کتاب "الاعتقاد" کے حوالہ سے ابوترک کے واسطہ سے حضرت امام شافعی
 رحمۃ اللہ علیہ کا حسب ذیل ارشاد نقل کیا ہے۔

من الشافعی انه قال اجمع
 الصحابة واتباعهم علی افضلیۃ
 ابی بکرؓ ثم عمرؓ ثم عثمانؓ ثم علیؓ
 رضوان اللہ علیہم اجمعین
 حضرت محمد بن الحنفیہؒ سے منقول ہے کہ انہوں نے اپنے والد ماجد حضرت علیؓ
 سے سوال کیا کہ آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد لوگوں میں سے افضل کون ہے، تو
 انہوں نے فرمایا کہ ابوبکرؓ۔ انہوں نے کہا کہ پھر کون تو فرمایا عمرؓ۔ حافظ ابن حجر اس
 کے تحت لکھتے ہیں :-

حضرت امام شافعیؒ سے منقول ہے،
 انہوں نے فرمایا کہ ابوبکرؓ پھر عمرؓ پھر عثمانؓ پھر
 علیؓ کی افضلیت پر صحابہ و تابعین کا
 اجماع ہے (رضوان اللہ علیہم اجمعین)

العقد الاجماع ياخرة بين
اهل السنة ان ترتيبهم في
الفضل كترتيبهم في الخلافة
رضي الله عنهم اجمعين

تمام اہل سنت کا اجماع ہے کہ
غلاء کی ترتیب فضیلت میں خلافت
کی ترتیب کے مطابق ہے۔

اس کے بعد مہم سے امام قرطبی کے کلام کا خلاصہ نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-
قال المصنفون بين اهل السنة
يا فضلية ابي بكر ثم عمر ثم
اختلفوا فمن بعدهما في الجملة
على تقدير عثمان ومن عاكف
التوقف والمسئلة اجتهادية
ومستند ما ان هؤلاء الاربعة
اقتارهم الله تعالى لخلافة نبيه
اقامة دينه وفيه فخرتهم عنده
بحسب ترتيبهم في الخلافة
(والله اعلم)

اہل سنت کے درمیان قطعی عقیدہ الیوم
پھر عمرؓ کی افضلیت کا ہے۔ ان دونوں
کے بعد افضل میں اختلاف ہے۔ جمہور
حضرت عثمانؓ کی تقدیم پر ہیں اور امام
مالک سے تو وقت منتقل ہے۔ بہر حال
مسئلہ اجتہادی ہے۔ اسکا مستند یہ ہے
کہ اللہ تعالیٰ ان چاروں کو اپنے نبی کی
خلافت کے لیے چن لیا تھا۔ پس ان کا
مرتبہ خلافت کی ترتیب پر ہے۔

حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ بیعت عثمان رضی اللہ عنہ ادرجہ آدمیوں کی
مجلس شوریٰ جو حضرت عمر رضی اللہ عنہ مقرر کر گئے تھے اس سے چار ارکان کی دستبرداری
کے بعد حضرت عبدالرحمن بن عوف نے تمام اہل مدینہ

سے حضرت عثمان اور حضرت علی رضی اللہ عنہما میں سے افضل اُختی بالخلافۃ کے متعلق دریافت کرنے کا مفصل قصہ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

ثم نقصني عبد الرحمن بن عوف
رضي الله عنه يستشير الناس
فيهما ويجمع رأيي المسلمين
برأي راق من الناس واديا دهم
جميعا واشتتا قاشتي وقر الوي
ومجته حين سيرا وبعث حتى
خلص إلى النساء المخدرات
في حجابهن وحتى سألني
الولدان في المكاتب وحتى سأل
من يروى عن الركبان والاعراب
إلى المدينة في مدة ثلاثة أيام
أبلى ليها فلم يجد اثنين يختلفان
في تقدم عثمان بن عفان إلا ما
ينقل من عمار والمقداد إنما
أشارا بعلي بن أبي طالب ثم
بأيامح الناس

پھر حضرت عبد الرحمن بن عوف
عثمان اور حضرت علی کے بارے میں
لوگوں سے مشورہ کیلئے مسلمانوں کی آراء کو ان کے
سرشاروں اور قائدین کی رائے کیساتھ جمع کرنے
کیلئے ایک گھڑ پر بٹھے، جماعتوں اور منتشر افراد
سے درود، ایک ایک کیا اور مجمع لوگوں سے،
تحقیقہ و اخلاقیہ، حتیٰ کہ پردہ دار
عورتوں سے ان کے پردہ میں تنہائی میں بچا
کر اور یہاں تک کہ بچوں سے مکاتیب میں
سوال کیا اور سواروں اور اعراب سے جو
مدینہ آتے ان سے سوال کرتے، تین دن
رات اسی طرح کرتے رہے۔ پس دوا دی
بھی ایسے نہیں پائے جو حضرت عثمان کی
نفسیت میں مختلف ہوں مگر حضرت عمار
اور مقداد رضی اللہ عنہما سے جو متقل ہیں
کہ انہوں نے حضرت علی کا مشورہ دیا (لیکن)

پھر انہوں نے بھی لوگوں کے ساتھ حضرت عثمان سے بیعت کر لی۔

ایک سطر بعد آگے فرماتے ہیں :-

او غلام یحییٰ اعد العید للعثمان
بن عفان رضی اللہ عنہ ۔

پس کوئی آدمی ایسا نہیں پایا جو حضرت
عثمانؓ کے برابر ہو۔

بجائے خود امام ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ کی شہادت کوئی کم شہادت نہیں۔ تاہم امام
بخاریؒ نے بھی صحیح میں اس لپورے قصہ کو الفاظ کے معنوں میں فرق کے ساتھ بیان کیا ہے ۔
اس میں ہے کہ جب لوگ مقررہ وقت پر جمع ہو گئے تو حضرت عبدالرحمن بن عوف نے خطبہ
مستونہ کے بعد فرمایا :-

اما بعد یا علیؓ افی قد نظرت
فی احوال الناس فلم اراہم یعدون
بعثمان فلا تجعل علی نفسك
سبیلاً

اے علیؓ! میں نے لوگوں کے معاملہ میں
غور کیا ، میں نے نہیں دیکھا کہ وہ کسی کو
عثمانؓ کے برابر سمجھتے ہوں ، پس تم اپنے اوپر
ظلمت کو راہ نہ دینا ۔

عارف ربانی امام عبدالوہاب شہرانی فرماتے ہیں :-

المبحث الثالث والرابعون
فی بیان ان افضل الاولیاء
المحمدین بعد الانبیاء و
المرسلین ابوبکر ثم عمر ثم
عثمان ثم علی رضی اللہ عنہم

تینا لیسواں بحث اس بات میں کہ محمدی
اولیاء میں سے انبیاء و مرسلین کے بعد سب سے
افضل ابوبکرؓ پھر عمرؓ پھر عثمانؓ ، پھر
علیؓ رضوان اللہ علیہم اجمعین ہیں ۔

اجمعین

(۱) شرح عشیرہ طحاویہ - ص ۴۹ - صحیح بخاری - ج ۲ - ص ۱۰۰

آگے فرماتے ہیں :-

وهذا الترتيب بين هؤلاء
الاربعة الخلفاء قطعي عند
الشيخ ابى الحسن الاشعري
ظني عند القاضي ابى بكر الباقلائي
لے

ان چار خلفاء کے درمیان یہ ترتیب
شیخ ابوالحسن اشعری کے نزدیک قطعی
ہے اور قاضی ابوبکر باقلانی کے نزدیک
ظنی ہے۔

مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ اپنے مکتوبات میں شیخین رضی اللہ عنہما کی فضیلت پر
بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

افضلیت حضرات شیخین باجماع
صحابہ وتابعین ثابت شریعت چنانچہ
نقل کریں ازاجماع ازا کا برائے کہ
یکے از ایشان امام شافعی است قال
الشیخ الامام ابو الحسن الاشعری ان تفصیل
ابی بکر ثم عمر علی بقیۃ الامۃ قطعی وقد
تواتر عن علی فی خلافتہ وکرسی
مملکتہ و بین الحکم الغیرین شیعۃ
ان ابابکر و عمر افضل الامۃ
لے

حضرات شیخین (سید ابوبکر و سید عمرؓ) کی
افضلیت صحابہ وتابعین کے اجماع سے ثابت
ہے جیسا کہ اکابر ائمہ کی ایک جماعت نے اس کو نقل
کیا ہے جن میں سے ایک امام شافعی بھی ہیں
اور امام ابو الحسن اشعری نے فرمایا ہے کہ حضرت
صدیق و فاروق کی افضلیت باقی تمام امت
قطعی (غیر مشتبہ اور یقینی) ہے اور حضرت
علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے تواتر کے حد پر ثابت
ہے کہ آپ نے اپنی خلافت کے زمانہ میں خاص
اپنے دار الخلافہ میں اور اپنے متبعین کی کثیر جماعت

(۱) الایراقیت والجرایر - ص ۲۲۱ (۲) دفتر دوم مکتوب ۱۵ - ص ۲۸

کے سامنے اعلان فرمایا کہ ابو بکرؓ و عمرؓ بزرگترین امت ہیں۔

ایک طویل مکتوب ”ببین تمام ضروری عقائد تحریر فرمادیے ہیں“ میں خلافت راشدہ اور خلفاء راشدین کے متعلق فرماتے ہیں :-

امام برحق و خلیفہ مطلق بعد از حضرت خاتم الانبیاء علیہ السلام و اہل بیتہ کے بعد خلیفہ مطلق امام برحق و اہل بیتہ حضرت ابو بکر صدیقؓ است رضی اللہ تعالیٰ عنہ بعد از اس حضرت عمر فاروقؓ است رضی اللہ عنہ بعد از ان حضرت عثمانؓ اور ان کے بعد حضرت علی ابن ابی طالب رضی اللہ عنہ اور ان حضرات کی فضیلت بھی اسی ترتیب سے ہے یعنی سب سے بڑا درجہ حضرت صدیق اکبرؓ کا ہے، ان کے بعد فاروقؓ اعظمؓ کا، ان کے بعد حضرت عثمانؓ غنیؓ کا بعد از ان حضرت علی مرتضیٰؓ کا (رضوان اللہ علیہم اجمعین) اور شیخین کی فضیلت صحابہ و تابعین کے اجماع اور اتفاق سے ثابت ہے۔ حضرت امیر کرم اللہ وجہہ فرماتے ہیں کہ جو کوئی مجھے حضرت ابو بکرؓ و حضرت عمرؓ پر فضیلت دے گا وہ مفتری ہے

امام برحق و خلیفہ مطلق بعد از حضرت خاتم المرسل علیہ و علیہم السلام و اہل بیتہ حضرت ابو بکر صدیقؓ است رضی اللہ تعالیٰ عنہ بعد از اس حضرت عمر فاروقؓ است رضی اللہ عنہ بعد از ان حضرت عثمانؓ ذو النورینؓ است رضی اللہ عنہ بعد از ان حضرت علی ابن ابی طالبؓ است رضی اللہ عنہ بعد از ان حضرت علیؓ علیہ و اہل بیتہ و اہل بیتہ ایشاؓ ترتیب خلافت است فضیلت حضرات شیخین باجماع صحابہ و تابعین ثابت شد است حضرت امیر کرم اللہ وجہہ میفرمادے کہ ہر ایک ابی بکرؓ و عمرؓ فضل بہد مفتری است و اورا تازیانہ زخم چنانکہ مفتری را بنزد لے

سیدنا امیر المومنین علیؓ کے بارے میں
 دیکھ کر حضرت عمرؓ نے فرمایا ہے۔

شیخو یوسفی کے بعد حضرت عثمانؓ کی جگہ تو حضرت عمارؓ کے ہوتی

تو وقت مقتدر جب کہ اس پر بحث کرتے ہوئے وقت نہ رہا۔

حضرت عثمانؓ کی نسبت اس سرسبز دریا
 حضرت عثمانؓ کے بعد حضرت عمارؓ کے

عمرؓ کے بعد حضرت عثمانؓ کے بعد حضرت عمارؓ کے

عمرؓ کے بعد حضرت عثمانؓ کے بعد حضرت عمارؓ کے

عمرؓ کے بعد حضرت عثمانؓ کے بعد حضرت عمارؓ کے

عمرؓ کے بعد حضرت عثمانؓ کے بعد حضرت عمارؓ کے

عمرؓ کے بعد حضرت عثمانؓ کے بعد حضرت عمارؓ کے

عمرؓ کے بعد حضرت عثمانؓ کے بعد حضرت عمارؓ کے

عمرؓ کے بعد حضرت عثمانؓ کے بعد حضرت عمارؓ کے

حضرت عثمانؓ کی نسبت اس سرسبز دریا
 حضرت عثمانؓ کے بعد حضرت عمارؓ کے

عمرؓ کے بعد حضرت عثمانؓ کے بعد حضرت عمارؓ کے

عمرؓ کے بعد حضرت عثمانؓ کے بعد حضرت عمارؓ کے

عمرؓ کے بعد حضرت عثمانؓ کے بعد حضرت عمارؓ کے

عمرؓ کے بعد حضرت عثمانؓ کے بعد حضرت عمارؓ کے

عمرؓ کے بعد حضرت عثمانؓ کے بعد حضرت عمارؓ کے

عمرؓ کے بعد حضرت عثمانؓ کے بعد حضرت عمارؓ کے

عمرؓ کے بعد حضرت عثمانؓ کے بعد حضرت عمارؓ کے

مذکورہ بعد الف ثانی میں مولانا نعمانی نے اس اقتباس کے بعد ابن تیمیہ کی کتاب "منہاج السنہ"

سے امام مالکؒ کا ایک قول نقل کیا ہے جس کے بعد فضیلت عثمانؓ کے بارے میں حضرت امام

مالکؒ کی طرف توقت یا سکوت کی نسبت کی کوئی گنجائش باقی نہیں رہتی۔ فرماتے ہیں کہ

لا اجعل من خاض فی دماء المسلمین جو لوگ مسلمانوں کے خون خرابہ میں موش پرست

کمن لم یخض فیہا

ان کو میں ان کے برابر نہیں سمجھتا جو کہ محفوظ رہے۔

مولانا فرماتے ہیں کہ اس کے بعد حضرت مجدد علیہ الرحمۃ نے حضرت امام اعظم ابوحنیفہؒ کے ارشاد سے پیدا ہونے والے ایک شبہ کا جواب دیا ہے۔ اس شبہ اور اس کے جواب کا حاصل یہ ہے :-

”حضرت امام اعظمؒ نے ارشاد فرمایا ہے کہ اہل سنت و جماعت کی علامات میں شیخین کی فضیلت کا اعتقاد اور ختینین (حضرت عثمانؓ و حضرت علیؓ) سے محبت رکھنا بھی ہے۔“

فرماتے ہیں کہ ”بادی النظر میں یہ شبہ پیدا ہوتا ہے کہ حضرت عثمانؓ اور حضرت علیؓ کے مراتب میں شاید کوئی فرق نہیں۔“ اس کا جواب دیتے ہوئے حضرت مجدد علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں۔

”جن لوگوں کو یہ شبہ پیدا ہوتا ہے انہوں نے حضرت امام کے اس ارشاد کی روح اور محل کو نہیں سمجھا۔ اصل بات یہ ہے کہ اختلافات اور فتنے سورۃ اتفاق سے حضرت عثمانؓ اور حضرت علیؓ ہی کے زمانہ میں ہوتے ہیں۔ اس وجہ سے بعض لوگوں کو ان بزرگوں کی طرف سے بدظنی اور کدورت پیدا ہو سکتی ہے۔ حضرت امام نے اس صورتحال کو پیش نظر رکھتے ہوئے ختینین (حضرت عثمانؓ و حضرت علیؓ) کی محبت و موافقت کو شعارِ اہلسنت میں سے قرار دیا ہے اور اس جگہ ان ہر دو بزرگوں کے باہمی فرق مراتب سے نفیاً یا اثباتاً کوئی بحث یا اس کا کوئی لحاظ نہیں ہے۔“

آخر میں حضرت مجدد صاحب فرماتے ہیں :-

کیف و کتب الحنفیۃ مشعونة
بان افضلیتہم علی ترتیب
خلافتہم

۱۰

یعنی اور بھلا حضرت امام اعظم کے متعلق
توقف یا عدم تفاضل مابین حضرت
عثمان و علی کا خیال کیونکر قائم کیا جاسکتا
ہے حالانکہ کتب حنفیہ اس تصریح سے
بھری پڑی ہیں کہ ان کی فضیلت علی
ترتیب خلافت ہے۔

اس کے بعد فرماتے ہیں۔

باجلہ فضیلت شیخین یقینی است
و افضلیت حضرت عثمان و ابن ابی
الاحوط اس است کہ منکر فضیلت
حضرت عثمان را بلکہ فضیلت شیخین
را نیز حکم بکفر نکینم و مبتدع وصال
وانیسیم

الحاصل حضرات شیخین کی فضیلت یقینی ہے
اور حضرت عثمان کی فضیلت اس سے کم
درجہ کی تاہم زیادہ احتیاط اسی میں ہے کہ
افضلیت عثمان کے منکر بلکہ حضرات
شیخین کی فضیلت کے منکر کو کافرنہ کہا
جائے گا ہم اس کو صاحب بدعت اور گمراہ
جانیں گے۔

اس کے بعد فرماتے ہیں :-

و آنکہ ہمہ را برابر دانند و فضل
یکے بر دیگرے فضولی انگار و بوالفضول
است، عجیب بوالفضول کہ اجماع
اہل حق را فضولی داند

اور جو شخص کہ سب برابر جانے اور ان کے باہمی
تفاضل اور فرق مراتب فضول سمجھے وہ خود حق
اور بوالفضول ہے اور عجیب حق کہ تمام
اہل حق کے اجتماعی مسئلہ کو فضول کہتا ہے۔

شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

اما افضلیۃ الخلفاء علی
ترتیب الخلافة فقد اشتهر
عن ابن عمر بروایات فیہا
العدد والثقة
خلفاء راشدین کی فضیلت بترتیب خلافت
حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ سے بروایات
صحیحہ و معتبرہ حدیث شریعت کو پہنچ گئی ہے۔

ان تمام اقوال سے معلوم ہوا کہ صحابہ کرامؓ میں سے بعض، بعض سے افضل ہیں اور
خلفاء اربعہ (حضرت ابوبکر صدیقؓ، حضرت عمرؓ، حضرت عثمانؓ، حضرت علی رضوان اللہ
علیہم اجمعین) بترتیب خلافت تمام امت سے افضل ہیں جس کا معنی یہ ہوا کہ حضرت
ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ مع صحابہ رضی اللہ عنہ تمام امت سے افضل ہیں اور حضرت
عثمان اور حضرت علی رضی اللہ عنہما کے درمیان تفاضل سے توقف کرنے والا یا حضرت
علیؓ کو حضرت عثمانؓ پر فضیلت دینے والا بقول حافظ ابن حجرؒ اور مجدد صاحبؒ،
لوا الفضول اور اہلسنت سے خارج ہے۔

فقہا صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین

یوں تو سارے صحابہ ہی فقہاء (دین کی سمجھ بوجھ رکھنے والے) اور ائمہ مقتدی ہیں۔
 ان کے اقوال، افعال، فتاویٰ اس لائق ہیں کہ ان کی حفاظت اور روایت کی جائے،
 دین کے سلسلہ میں جو کچھ ان سے منقول ہے وہ سب فقہ اور دین ہے، لیکن یہاں فقہ
 سے خاص اصطلاح مراد ہے، جو مجتہد کے ہم معنی ہے۔ اس اعتبار سے محدودے چند
 صحابہ کرام "رضوان اللہ علیہم اجمعین" فقہاء ہیں۔ چنانچہ علامہ جمال الدین قاسمی رحمۃ اللہ
 نے علم الدین فلانی کی "ایقان الہم" کے حوالہ سے علامہ سندھی رحمۃ اللہ کا ایک قول نقل
 کیا ہے جو ذیل میں درج ہے :-

تقریر ان الصحابة ما كانوا

كلهم مجتهدین علی

اصطلاح العلماء، فان فیها

القروی والبدوی، ومن

سمع منه صلی اللہ علیہ وسلم

حدیثاً واحداً وصحیہ مرفوعة

لہ

یہ بات طے شدہ ہے کہ سارے صحابہ کرام
 علماء کی اصطلاح کے مطابق مجتہد نہیں تھے
 کیونکہ بعض ان میں سے دیہاتی اور بڑی
 تھے اور بعض وہ جنہوں نے آپ سے صرف
 ایک ہی حدیث سنی یا ایک مرتبہ ہی
 آپ ملاقات کی۔

(۱) قواعد الفقہ - ص ۴۴

امام ابن سعد رحمۃ اللہ علیہ نے فقہاء صحابہ کا تذکرہ کرتے ہوئے حسب ذیل عنوان کے تحت چند صحابہ کرام اور عنوان اللہ علیہم اجمعین کے اسماء گرامی ذکر کیے ہیں۔
فرماتے ہیں :-

ذکر من کان یقتی بالمدينة
و یقتدی بایہ من اصحاب رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی
عہد رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم و بعد ذلک و الخ
من انتہی علمہم لہ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ
میں سے ان حضرات کا ذکر جو آپ کے
زمانہ میں اور اس کے بعد فتویٰ دیا کرتے
تھے اور ان کی اقتدا کی جاتی تھی اور جن
کی طرف ان کا سب کلم منہسی ہوا۔

اس کے بعد حسب ذیل حضرات کے اسماء گرامی ذکر کیے ہیں :-

- (۱) ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ (۲) عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ (۳) علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ (۴) عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ (۵) ابی بن کعب رضی اللہ عنہ (۶) عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ (۷) ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ (۸) معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ (۹) زید بن ثابت رضی اللہ عنہ (۱۰) عثمان رضی اللہ عنہ (۱۱) ابوالدرداء رضی اللہ عنہ (۱۲) سلمان فارسی رضی اللہ عنہ (۱۳) حذیفہ رضی اللہ عنہ (۱۴) عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ (۱۵) عبداللہ بن سلام رضی اللہ عنہ (۱۶) ابوذر غفاری رضی اللہ عنہ۔

علامہ ابن جوزی رحمۃ اللہ نے اسی عنوان کے تحت یہی اسماء گرامی ذکر کیے ہیں

غالباً انہوں نے اس میں ”ابن سعد“ ہی کی اقتدار کی ہے۔
 امام ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ نے ۱۳۰ سے زائد فقہاء و صحابہ کرام اور صحابیات رضوان
 اللہ علیہم اجمعین کا ذکر کیا ہے۔ جن میں سے بعض مکثرین ہیں اور بعض مقل اور بعض متوسط
 مکثرین کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں :-

وكان المكثرون منهم سبعة
 عمر بن الخطاب وعلی بن ابی
 طالب و عبد الله بن مسعود،
 و عائشة ام المؤمنين و زید
 بن ثابت، و عبد الله بن عباس
 و عبد الله بن عمر (رضوان
 اللہ علیہم اجمعین) ۱

اور ان (صحابہ کرام) میں سے بکثرت
 جن کے فتاویٰ منقول ہیں۔ وہ سات
 ہیں۔ عمر بن خطاب، علی بن ابی طالب،
 عبد اللہ بن مسعود، عائشہ ام المؤمنین،
 زید بن ثابت، عبد اللہ بن عباس،
 عبد اللہ بن عمر، (رضوان اللہ علیہم اجمعین)

امام ابن حزم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

ويمكن ان يجمع من فتوى
 كل واحد منهم سفر ضخم ۲
 آگے متوسطین صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں :-
 قال ابو محمد، والمتوسطون
 منهم فيما روى عنهم من
 الفتاوى ابو بكر الصديق وام سلمه
 یعنی ان میں سے ہر ایک کے فتاویٰ
 سے ایک بڑا دفتر جمع کیا جاسکتا ہے۔
 امام ابو محمد بن حزم فرماتے ہیں، اور
 ان (صحابہ کرام) میں سے وہ حضرات
 جو منقول فتاویٰ کے اعتبار سے متوسط

(۱) بیقہ فورم ایل الاثر - ص ۲۲۵ (۲) اعلام الموقعین - ج ۱ - ص ۵

(۳) ایضاً، قواعد الحدیث - ص ۷۲

والنس بن مالک وابوسعید،
 المذہبی و ابوہریرۃ و عثمان
 بن عفان و عبد اللہ بن عمرو
 بن العاص و عبد اللہ بن التراب
 و ابو موسیٰ الاشعری و سعد
 بن ابی وقاص و سلمان الفارسی
 و جابر بن عبد اللہ و معاذ بن
 جبل و ہولاء ثلاثہ عشر یمن
 ان یجمع من فتیا کل واحد
 منہم جزء صغیر جدا لہ
 ہیں۔ ابو بکر صدیق، ام سلمہ، انس بن
 مالک، ابو سعید خدری، ابو ہریرہ،
 عثمان بن عفان، عبد اللہ بن عمرو بن
 العاص، عبد اللہ بن زبیر، ابو موسیٰ اشعری
 سعد بن ابی وقاص، سلمان فارسی،
 جابر بن عبد اللہ، معاذ بن جبل (رضی
 اللہ عنہم اجمعین) ہیں۔ پس یہ تیرہ
 حضرات ہیں۔ ان میں سے ہر ایک کے
 فتاویٰ سے ایک نہایت چھوٹا جزء جمع
 کیا جاسکتا ہے۔

آگے چند صحابہ کرام کے متعلق فرماتے ہیں کہ ان حضرات کو بھی متوسطین میں
 شامل کیا جاسکتا ہے۔ ان کے اسماء گرامی حسب ذیل ہیں۔

(۱) حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ (۲) حضرت زبیر رضی اللہ عنہ (۳) حضرت عبد الرحمن
 بن عوف رضی اللہ عنہ (۴) حضرت عمران بن حصین رضی اللہ عنہ (۵) حضرت ابوبکر
 رضی اللہ عنہ (۶) عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ (۷) معاذ بن ابی بکر رضی اللہ عنہ
 آگے کئی صحابہ و صحابیات رضوان اللہ علیہم اجمعین کے اسماء گرامی ذکر کیے ہیں،
 علامہ جمال الدین قاسمی کی تصریح کے مطابق ان کی تعداد ایک سو تیس کے قریب ہے۔
 ان کے متعلق فرماتے ہیں:-

والباقون منهم يقتلون في
الفتيا لا يروى عن الواحد منهم
الا المسئلة والمسئلان
والزيادة اليسيرة على ذلك
ليمكن ان يجمع من فتيا
جميعهم جز صغير فقط بعد
المقضى والبحث له

اوپر جن صحابہ کرام کا ذکر کترین میں کیا گیا ہے کہ، علامہ جمال الدین قاسمی رحمۃ اللہ علیہ
نے ابن عزم سے ان کے متعلق ”اکثر ہم فتویٰ مطلقاً“ کے الفاظ نقل کیے ہیں لے

نتیجہ بحث

امام ابن سعد رحمہ اللہ اور امام ابن جوزی رحمہ اللہ نے جن فقہاء صحابہ کرام کا ذکر
کیا ہے۔ غالباً وہ اپنی صحابہ کرام کو ذکر کرنا چاہتے ہیں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کے زمانہ ہی میں صاحب فتویٰ شمار ہوتے تھے اور دوسرے صحابہ آنحضرت کے حکم سے
یا خود درپیش مسائل میں ان کی طرف رجوع کرتے تھے جیسا کہ ان کے ترجمہ اور
عنوان ہی سے واضح ہوتا ہے اسی لیے ان میں بعض صفار صحابہ کرام کا (جو بعد میں
کثیر الفناوی مشہور ہوئے) ذکر نہیں ہے جیسے کہ حضرت عبداللہ بن عباسؓ اور
حضرت عبداللہ بن عمرؓ، اسی لیے ان میں کثیر الفناوی اور قلیل الفناوی کا فرق

۱۱، اعلام الموقعین - ۱ - ۵ ص ۵ (۲) قواعد التحدیث - ص ۷۲

محفوظ نہیں رکھا گیا ہے۔ البتہ امام ابن قیم اور علامہ جمال الدین قاسمی رحمہما اللہ نے امام ابن حزم رحمۃ اللہ علیہ سے فقہاً صحابہ کرام کی جو تقسیم نقل کی ہے وہ بہت دلشیں ہے لیکن حافظ ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ کے قول ”والذین حفظت عنہم الفتویٰ“ اور حافظ ابن حزم رحمۃ اللہ علیہ کے قول ”والتوسطون منہم فیما روی عنہم من الفتیاء“ سے معلوم ہوتا ہے کہ کثر، نقل اور متوسط کی یہ تقسیم ان فتاویٰ کے اعتبار سے ہے جو نقل ہو کر بعد میں آئے والوں تک پہنچے، اسی اعتبار سے امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کے متعلق فرماتے ہیں

لیس احد من اصحاب النبی
صلی اللہ علیہ وسلم یروی
عنہ فی الفتوی اکثر من
ابن عباسؓ

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ
میں سے کسی سے ابن عباسؓ سے زیادہ
فتاویٰ منقول نہیں ہیں۔

لیکن فی الواقع جو صحابہ کرام تمام صحابہؓ سے اعلم اور افضل ہیں امام مسروق تابعیؒ کی روایت کے مطابق وہ چھ ہیں۔ پھر ان میں سے بھی باخصوص دو حضرات، چنانچہ فرماتے ہیں:-

وجبت علم اصحاب النبی
صلی اللہ علیہ وسلم انتہی
الی ستۃ۔ عمرو علی وابی و
زید وابی الدرداء وعبد اللہ

میں نے دیکھا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہؓ کا علم چھ حضرات کی طرف منتہی ہوتا تھا۔ عمر، علی، ابی بن کعب، زید بن ثابت، ابوالدرداء، عبد اللہ

بن مسعود، ثم انتهى علم هؤلاء
الستة الى ثنين علي وعبد الله
(رضي الله عنهما جميعين) ۱
بن مسعود۔ پھر ان چھ کا علم دو حضرات کی
طرف منتہی ہوتا تھا۔ علیؑ اور عبد اللہؑ

اور امام سرورق ہی سے دوسری روایت میں حضرت ابوالدرداءؓ کی بجائے
ابوموسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ کا ذکر ہے۔ ۲

اور حضرت مسور بن مخرمہ کی روایت میں، حضرت ابوالدرداءؓ اور حضرت
عبد اللہ بن مسعودؓ کی بجائے حضرت عثمانؓ اور حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ کا
ذکر ہے۔ ۳

تینوں روایتوں کو جمع کرنے سے نو صحابہ کرامؓ اعلم ہوئے اور حضرت علیؑ اور
حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ کی طرف ان کے علم کے منتہی ہونے کے معنی بقول علامہ
عراقی رحمۃ اللہ علیہ کے یہ ہیں کہ ان دو حضرات کا علم اپنی وسعت کی بنا پر باقی تمام
صحابہ کے علم کو شامل تھا۔ ۴

ان نو حضرات کے ساتھ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو بھی شریک کر لیا جائے
بلکہ سرفہرست رکھا جائے، کیونکہ خلیفہ کے لیے مجتہد ہونا شرط ہے اگرچہ کوئی زیادہ
مقدار میں ان کے فتاویٰ ہم تک نہیں پہنچے۔ اسی طرح حضرت ابن عباس اور حضرت
عمر رضی اللہ عنہما کو بھی فقہاء اور مجتہدین کی صفات اول میں شمار کرنا چاہیے کیونکہ اولاً

(۱) طبقات ابن سعد - ج ۲ - ص ۳۵۱، اعلام الموقعین - ج ۱ - ص ۴، مقدمہ ابن صلاح

ص ۲۴۷ طبع جدید (۲) مقدمہ ابن صلاح - ص ۲۶۷ طبع جدید، طبقات ابن سعد - ج ۲ - ص ۳۵۱

(۳) طبقات ابن سعد - ج ۲ - ص ۳۵۱ (۴) فتح المیقث - ج ۲ - ص

تو یہ دونوں حضرات کثیر الفتاویٰ صحابہ کرام میں شمار ہوتے ہیں ثانیاً اس لیے کہ وہ چار صحابہ کرام جن کے شاگردوں کے ذریعہ امت کو دین، فقہ اور علم پہنچا ان میں سے دونوں حضرات بھی ہیں چنانچہ حافظ ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

والدین والفقہ والعلم انتشر
فی الامۃ عن اصحاب ابن مسعود
واصحاب زید بن ثابت و
اصحاب عبد اللہ بن عمر واصحاب
عبد اللہ بن عباس لہ

امت میں دین، فقہ اور علم، عبد اللہ
بن مسعود اور زید بن ثابت اور عبد اللہ
بن عمر اور عبد اللہ بن عباس کے
شاگردوں کے ذریعے پھیلا اور عام
ہوا۔

ان ہی اعلم اور افضل صحابہ کرام میں سے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ
عنها بھی ہیں چنانچہ حافظ ابن قیم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

واما عائشہ فكانت مقدمة
فی العلم والفرائض والاحکام
والحلال والحرام۔ لہ

لیکن حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا علم
فرائض، احکام اور حلال و حرام کے
مسائل میں پیش پیش ہیں۔

لیکن حضرت عمر رضی اللہ عنہ، وہ تو علی الاطلاق تمام صحابہ سے اعلم و افضل ہیں۔ کیونکہ
مستعد و بار و جی الہی نے ان کی رائے سے موافقت کی جس سے ان کا افق ہونا معلوم ہوتا
ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا دودھ والا غراب جس میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ سب سے
زیادہ دودھ پیا۔ یہاں تک کہ باپھوں اور ناک سے بہنے لگا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ
وسلم نے اس کی تعبیر علم سے فرمائی۔ یہ باتیں حدیث کے طالب علموں سے مخفی نہیں

اس سے معلوم ہوا کہ حضرت عمرؓ سب صحابہؓ سے اعلم وافقہ ہیں اور ان کے بعد حضرت علیؓ اور حضرت عبداللہ بن مسعودؓ اور بعض دوسرے صحابہؓ کے متعلق دین کے بعض مخصوص شعبوں کے اعتبار سے اعلم کا اطلاق وارد ہوا ہے۔ مثلاً حضرت حذیفہؓ کے متعلق ہے اللہم بالکنا فہین اور حضرت عثمانؓ کے متعلق ہے اللہم بالکنا سک، اور حضرت عائشہ صدیقہؓ کے متعلق ہے اللہم بالفرائض، اور معاذ بن جبلؓ کے متعلق ہے اللہم بالحلل والحرام۔

عدالت صحابہ کرام

الصحابة كلهم عدل

عدالت صحابہ کا مسئلہ عدالتِ رادی اور عدالتِ شاہد (گواہ) کی فرع ہے، کیونکہ صحابہ کرام دینِ حق کے راوی بھی ہیں اور شاہد بھی، ایسے راوی اور شاہد کی طرح صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا عادل ہونا بھی ضروری ہے اور امت کو اس کا عقیدہ رکھنا بھی ضروری ہے۔

عدالت کے معنی میں علمائے احوال

یہ اصطلاح فقہاء اور محدثین میں یکساں طور پر استعمال ہوتی ہے۔ فقہاء شہادت کے باب میں اور محدثین مقبول الروایۃ اور مردود الروایۃ کی بحث میں اس کے متعلق بحث کرتے ہیں اور راوی اور شاہد کے لیے اسکو شرط قرار دیتے ہیں اور اصل اس میں حق تعالیٰ کا ارشاد ”واشهدوا ذوی منکم“ اور ”ممن ترضون من الشہداء“ ہے جس کے معنی یہی ہیں کہ شاہد کو عادل اور پسندیدہ ہونا ضروری ہے، اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ”یعمل هذا العلم من کل خلف عدولہ“ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد جسکا مفہوم تقریباً یہ ہے کہ ”علم اسی سے حاصل کر جس کی

شہادت قبول کی جاسکتی ہے۔“ اس کے علاوہ فاسق کی خبر میں تبیین اور توقف کا حکم دیا گیا ہے۔ اس لیے محدثین راوی حدیث کے لیے اور فقہا شاہد (گواہ) کے لیے عدالت کی شرط لگاتے ہیں۔ لہذا عاقل کے وہی معنی معتبر ہوں گے جو فقہا اور محدثین مراد لیتے ہیں اور اس معنی کے خلاف کوئی معنی مراد لینا ”توجیہ القول بہما لا یصح“ یہ قائلہ کے قبیل سے ہو گا۔ ذیل میں عدالت کے متعلق علماء کے اقوال نقل کیے جاتے ہیں :-

(۱) حضرت ابراہیم نخعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

العدل فی الشہادۃ الذی
لم یقلہ منہ ما یمیتہ
شہادت میں عادل وہ ہے جس سے
قلق کی کوئی بات ظاہر نہ ہو۔

(۲) حضرت عبداللہ بن مبارک رحمۃ اللہ علیہ ”معدل“ سے متعلق سوال کا

جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں :-

من کان فیہ خمس خصال
یشہد الجماعۃ ولا یشرب
ہذا الشراب ولا تکرۃ فی
دینہ خربۃ ولا یکذب ولا
”عادل“ وہ ہے جس میں پانچ خصلتیں ہوں
نماز باجماعت ادا کرے
ہو، اس کے دین میں کوئی خرابی نہ ہو،
جھوٹ نہ بولے اور اسکی عقل میں فتور نہ
ہو۔

(۳) سعید بن مسیب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

لیس من شریف ولا عالم
ولا ذی سلطان الا وفیہ عیب
کوئی شریف کوئی عالم، کوئی ذی سلطان
ایسا نہیں جس میں عیب نہ ہو، لیکن

کچھ لوگوں کے عیوب بیان نہیں کیے جاتے
بس جس کی خوبیاں نقائص سے زیادہ ہوں
اس کے نقائص خوبیوں کی وجہ سے کالعدم
ہو جاتے ہیں۔

لا ید و لکن من الناس من لا
تذكر عيوبه من كان فضله
أكثر من نقصه ذهب نقصه
لفضله

(۴) امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

میرے علم میں کوئی ایسا شخص نہیں کہ
جس کو اللہ کی اطاعت کی توفیق ملی ہو مگر
اس شخص میں معصیت کی ملاوٹ نہ کر دی
ہو مگر یحییٰ علیہ السلام اور ایسا بھی نہیں کہ
اللہ کی نافرمانی ہی کرتا رہے اور اس میں
اطاعت کی آمیزش نہ کہے پس جب
اطاعت غالب ہوگی عادل اور جب
معصیت غالب ہوگی مجروح ہوگا۔

لا اعلم احدا اعطى طاعة الله
حتى لم يخلطها بمعصية الله
الا يحيى بن نركريه عليه السلام
ولا عصى الله فلم يخلط بطاعة
فاذا كان الاغلب الطاعة فهو
المعدل واذا كان الاغلب
المعصية فهو المجروح -

(۵) قاضی ابوبکر محمد بن الطیب رحمۃ اللہ علیہ کی عدالت کے موضوع پر طویل تقریر

کی ہے۔ ذیل میں اس کے بعض اقتباسات پیش کیے جاتے ہیں :-

وہ عدالت جو شاہد اور مخبر کی صفات
میں مطلوب ہے وہ ہے جو استقامت دین
سلامتی مذہب اور فسق اور اس کے
قائم مقام یعنی دل.....

والعدالة المطلوبة في
صفة الشاهد والمخبر هي
العدالة الراجعة الى استقامة
دينه وسلامته مذهبه وسلامته

اور جوارح کے متفق علیہ مطلق عدالت
منہی عنہ افعال سے سلامتی کی طرف
راجع ہو۔

من الفسق وما یجری مجراہ
مما اتفق علی انہ مطلق العدالت
من افعال الجوارح والقلوب
المنہی عنہا

آگے فرماتے ہیں :-

اور واجب یہ ہے کہ تمام صفات
عدالت میں یہ کہا جائے کہ یہ اتباع اوامر
اور مسقط عدالت منہی عنہ امور سے
رکنے کا نام ہے۔

والواجب ان یقال جمیع صفات
العدالة انہا اتباع اوامر الله
تعالیٰ والانتہاء عن ارتکاب
ما نہی عنہ مما یسقط العدالة
چند سطور کے بعد فرماتے ہیں :-

عدالت کے باب میں آدمی کیلئے بس یہی کافی
نہیں کہ وہ کہاؤں سے مجتنب ہے جن کے
کرنے سے آدمی فاسق ہو جاتا ہے بلکہ اسکے
ساتھ ان باتوں سے بچنا بھی ضروری ہے جن کے
متعلق کہا جاتا ہے کہ معلوم نہیں کہ یہ کبیرہ
ہیں بلکہ ہو سکتا ہے کہ صغیرہ ہی ہوں جیسے
وہ جھوٹ جس کے کبیرہ ہونے کا یقین نہیں
اور جیسے ماپ تھل میں قصداً ایک جہ کی
کچی کرنا اور باذنجان کا مرقہ اور مسلمانوں کو

ولیس یکفیه فی ذلک اجتناب
کبار الذنوب التي تسمی فاعلمها
فاسقاً حتی یكون مع ذلك متوقفاً
لما یقول کثیر من الناس انه لا
یعلم انه کبیر بل یجوز ان
یکون صغیراً نحو الکذب الذی
لا یقطع علی انه کبیر ونحو التطفیف
بحبہ وسرقۃ باذنجانہ وغش
المسلمین بما لا یقطع عندهم

على انه كبير من الذنوب لاجل
ان القاذورات وان لم يقطع
على انها كباثر يستحق بها العقاب
فقد اتفق على ان فاعلها غير مقبول
الخبر والشهادة له

ایسا دھوکہ دینا جس کے متعلق یقین سے
نہیں کہا جاسکتا کہ یہ کبیرہ گناہ ہے۔ کیونکہ
بجائے کام اگرچہ ایسے اس قسم کے کبیرہ ہونے کا یقین
نہ بھی ہو جو موجب عقاب ہو تو بھی علماء کا اتفاق
ہے کہ ان کا فاعل غیر مقبول الخبر والشهادة ہوگا
(۴) امام حاکم نیشابوری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

واصل عدالة المحدث ان
يكون مسلماً لا يدعوا الى بدعة
ولا يعلن من انواع المعاصي ما
تسقط به عدالة

محدث کے عادل ہونے کے معنی یہ ہیں کہ
وہ مسلمان ہو بدعت کی طرف دعوت نہ
دیتا ہو اور علانیہ ایسے گناہ نہ کرتا ہو جن سے
عدالت ساقط ہو جاتی ہے۔

(۵) امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

العدالة في الرواية والشهادة
عبادة عن استقامة السيرة
في الدين ويرجع حاصلها الى
هيئة من اسخنة في النفس تحمل
على ملازمة التقوى والبروة
جميعاً.... ولا يكفي ايضاً اجتناب
الكباثر بل من الصفات ما يرويه

روایت اور شہادت میں عدالت،
دین میں استقامت سیرت عبارت ہے
اور اس کا اصل مرجع وہ کیفیت راسخہ
فی النفس ہے جو تقویٰ اور شرافت و زور
کی پابندی پر برانگیختہ کرے.... اور
صرف کباثر سے بچنا بھی کافی نہیں بلکہ بعض
صفائے بھی روایت و شہادت و ذکر

كسرة بصلته وتطفيف حبة
قصدا..... كيف وقد شرط
في العدالة التوقي من بعض
المباحات القادحة في المروءة
نحو الاكل في الطريق والبول
في الشوارع وصحبة الاموال
والافراط المزاج -

۱۷

(۸) محقق ابن الہمام فرماتے ہیں :-

ادناها (ای العدالة) ترك
الکناش والاصرار علی صغیرة و
ترك ما یخل بالمروءة -

دی جاتی ہے جیسے پیاز کی چوری اور پاپ
تول میں قصداً حبہ کی کمی بیشی.....
صرف کباثر سے اجتناب کیسے کافی ہو سکتا
ہے جبکہ بعض مباحات سے بچنا بھی جو
مروت میں قادح ہوں عدالت میں
شرط ہے۔ جیسے راستے میں کھانا اور شامہراہ میں
پیشاب کرنا، اور رذیل قسم کے لوگوں کے
ساتھ میل ملاپ رکھنا اور مزاج میں حلیمے گزر جانا۔

عدالت کا ادنیٰ درجہ کباثر کا ترک اور
صغیرہ پر عدم اصرار اور غل مروت امور
کا ترک ہے۔

عدالت کے باب میں ائمہ کے جو اقوال نقل کیے گئے ہیں ان سے معلوم ہوا کہ
تقویٰ ہی کا دوسرا نام عدالت ہے بلکہ بعض اقوال سے تو یہ معلوم ہوا کہ بلند ترین
مراتب تقویٰ کا نام عدالت ہے جس کے مفہوم میں اجتناب کباثر کے ساتھ صغائر بلکہ،
بعض محل مروت مباح باتوں سے اجتناب بھی داخل ہے اور بعض اقوال سے محقق
ابن الہمام کے الفاظ میں یہ معلوم ہوا کہ عدالت کا ادنیٰ درجہ کباثر سے اجتناب اور صغائر
پر عدم اصرار اور غل مروت امور کا ترک ہے۔ روایت اور شہادت میں باتفاق محدثین

(۱) مقدمہ فتح الملہم - ص ۱۴

یہی عدالت شرط ہے۔ ذیل میں ہم عدالت فی الروایۃ کے معنی پر اصول حدیث کی کتابوں سے مزید روشنی ڈالنا چاہتے ہیں۔

علماء اصول کی اصطلاح

اصول حدیث کے مشہور عالم حافظ ابن صلاح رحمۃ اللہ علیہ راوی مقبول کی شرطیں بیان کرتے ہوئے ایک شرط، کہ ”راوی کو عادل ہونا چاہیے“ کی تفسیر کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”و تفصیلہ ان یکون مسلماً بالغاً، عاقل، سالماً من اسباب الفسق وخوار المروءۃ“
 ”عدل“ کی تفصیل یہ ہے کہ راوی مسلمان، بالغ، عاقل ہو، اسباب فسق اور خلاف مروءت امور سے محفوظ ہو۔

علامہ عراقی، امام نووی، شیخ الاسلام ابن حجر وغیرہم رحمہم اللہ نے حافظ ابن صلاح کی اس تفسیر کے ساتھ اتفاق کیا ہے۔

شیخ الاسلام حافظ ابن حجرؒ ”عادل“ کی تعریف کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

والمراد بالعدل من له مملكة
 تحمله على ملازمة التقوى
 والمروءة والمراد بالتقوى
 اجتناب الاعمال لسيئة من
 شرك او فسق او بدعة
 ”عادل“ سے مراد وہ آدمی جسے ایسی کیفیت، راسخہ فی النفس حاصل ہو جو اسے تقویٰ اور شرافت کی پابندی پر براہِ نیئت کرے اور تقویٰ سے مراد اعمالِ سیئہ، شرک، فسق، بدعت وغیرہ سے اجتناب
 شاہ ولی اللہ غنیہ کی شرائط بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

(۱) مقدمہ ابن صلاح ص ۵۰ طبع جدید، فتح المنیث عراقی ج ۴ ص ، تقریب مع تدبیر ص
 (۲) شرح غنیہ ص ۲۶

و انما جلد آں است کہ عدل
باشد یعنی مجتنب از کبائر غیر مصر
بر صفائے صاحب مروت باشد
نه هرزه گرد و خلیع العذار

لے

منجملہ شروط (استحقاق) خلافت کے ایک
شرط یہ ہے کہ خلیفہ "عدل" ہو یعنی کبیرہ
گناہوں سے پرہیز کر نیوالا اور صغیرہ گناہوں
پر اصرار نہ کرنے والا ہو اور صاحب مروت
ہو یعنی ہرزہ گرد اور وارستہ مزاج نہ ہو۔
شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ "لمعات" کے مقدمہ میں رقمطراز ہیں
عدالت آدمی کے اندر وہ کیفیت را
جو اسے تقویٰ و شرافت کی پابندی پر
پرانگیختہ کرے۔

والعدالة ملكته في الشخص
تحمله على ملازمة التقوى
والمرؤۃ

آگے "تقویٰ" اور "مروت" کی تفسیر کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

تقویٰ سے مراد اعمال سیئہ شرک، فسق
بدعت وغیرہ سے اجتناب اور صغیرہ سے
اجتناب میں اختلاف ہے اور مختار
عدم اشتراط ہے اس کے طاقت بشریہ
خارج ہونے کی وجہ سے مگر ان پر اصرار
(سے اجتناب شرط ہے) کیونکہ یہ
کبیرہ گناہ ہے اور مروت سے مراد بعض
ایسے خناس و نقائص سے تنزیہ جو

والمراد بالتقوى اجتناب
الاعمال السيئة من الشرك
والفسق والبدعة وفي الاجتناب
عن الصغيرة خلاف والمختار
عدم اشتراط لخروجه عن
الطاقة الا الاصرار عليها
لكونه كبرى والمراد بالمرؤۃ
التنزه عن بعض الخناس

والتقائض التي هي خلاف مقتضى
الهمة والمرؤة مثل بعض
المباحات الدنية كالاكل والشراب
في السوق والبول في الطريق
وغيره -

وامثال ذلك

ان تمام اقوال سے معلوم ہوا کہ راوی یا شاہد کے عادل ہونے کے یہ معنی ہیں کہ
وہ فاسق نہ ہو، کبائر کے ارتکاب اور صفائے امرار سے اجتناب اور خلاف عروت
باقوں سے پرہیز لازم کرنے والا ہو۔ عادل ہونے کے لیے صرف یہی کافی نہیں کہ روایت
حدیث میں قصداً جھوٹ بولنے سے اجتناب کرتا ہو۔ یہی وجہ ہے کہ اصول حدیث
کی کتب میں روایت حدیث میں جھوٹ کے علاوہ چار اسباب اور بھی ذکر کیے جاتے ہیں جو
عدالت میں جرح کا موجب ہیں اور ان کا موصوف ساقط العدالت قرار پاتا ہے۔
چنانچہ شیخ الاسلام حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے ”نخبہ“ میں اور ان کی اتباع میں
شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے مقدمہ ”اللغات“ میں حسب ذیل
اسباب جو عدالت میں جرح کا موجب ہیں بیان فرمائے ہیں :-

(۱) کذب راوی یعنی روایت حدیث میں راوی کا جھوٹ بولنا۔
(۲) اتہام بالکذب یعنی عام گفتگو میں یا روایت حدیث میں راوی کا
ہتمم بالکذب ہونا۔

(۳) فسق یعنی راوی کا کبائر کا مرتکب یا صفائے امر پر مصر ہونا۔

(۴) جہالت یعنی راوی کا مجہول العین یا مجہول الحال ہونا۔

(۵) بدعت یعنی راوی کا عمل یا عقیدے کے اعتبار سے بدعتی ہونا۔ لہ
 لہذا عادل ہونے کیلئے ان تمام اسباب جرح سے محفوظ ہونا ضروری ہے خطیب
 بغدادی رحمۃ اللہ علیہ چند کباثر کا ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں :-

کل من ثبت علیہ فعل مشی
 من هذه الکباثر المذکورة او
 ما کان بسبیلها کشرب الخمر
 واللواطه ونحوهما فعند الله
 ساقطه وخبره مردود حتی
 یتوب وکذا لک اذا ثبت علیہ
 ملازمة لفعل المعاصی التي
 لا یقطع علی انها من الکباثر
 وادامة السخف والخلاعة
 والمعجون فی امر الدین

جس شخص پر ذکر کردہ ان کباثر یا ان
 جیسے گناہوں مثلاً شراب نوشی یا لواطت
 ثابت ہو جائے۔ اسکی عدالت ساوٹ
 ہو جاتی ہے اور اسکی خبر مردود ہے حتی کہ
 توبہ کرے اور ایسے ہی جب اس پر
 ایسے گناہوں پر اصرار ثابت ہو جائے جن
 کے کبیرہ ہونے پر کوئی قطعی دلیل نہیں ہے۔
 اسی طرح دین کے معاطہ میں سفاهت اور
 بے پرواہی کا اظہار اور بے لگام ہو جائے۔

۷۱

تخیم فائدہ کے لیے ان کباثر کا ذکر بھی کیا جاتا ہے اور وہ حسب ذیل ہیں :-
 (۱) شرک باللہ (۲) سحر (۳) قتل نفس (۴) اکل ربوا یعنی سود خوری (۵) اکل
 مال یتیم (۶) تولی یوم الزحمت (میدان جنگ سے بھاگنا) (۷) قذف محضہ (پاکدامن
 مرد یا عورت کو تہمت لگانا) (۸) زنا کرنا خصوصاً ہم سایہ کی بیوی سے (۹) تعرب

(۱) شرع فقہ - ص ۵۸، مقدمہ اللغات - ص ۲۷ (۲) کفایہ - ص ۱۰۵

بعد الحجۃ (ہجرت کے بعد بدو اعتنائاً) (۱۰) عقوق (نافرمانی) والدین (۱۱) والد پر سبقت
کا سبب بنتا (۱۲) شہادت زور (جھوٹی گواہی)

معلوم ہوا کہ عادل ہونے کیلئے ان تمام کبائر سے اجتناب ضروری ہے۔ اگر
ان میں سے کسی ایک کا بھی ارتکاب کیا تو عدالت ساقط ہو جائے گی۔

آخر میں امام ابن حزم رحمۃ اللہ علیہ کا کلام نقل کر کے بحث کو ختم کرتے ہیں،
امام ابن حزم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

فلا خلاف فی ان کل من جمیع
عدالة ومعصية فاطاع فی
قصة وصلى وصام ونما کی و
فسق فی اخری فزنی او شرب
الخمر او اتی بکبیرة او جاہر
بصغیرة فانه فاسق عند
جمیع الامم بلا خلاف ولا
یقع علیہ اسم العدل
لہ

اس میں اختلاف نہیں کہ جس نے عدالت اور
معصیت دونوں کو جمع کر لیا پس ایک
موقع پر اطاعت کی اور نماز، روزہ بجالایا
اور زکوٰۃ ادا کی اور دوسرے موقع پر فسق
کا ارتکاب کیا پس زنا کر لیا یا شراب پی
لی یا کوٹی اور کبیرہ گناہ کر لیا یا علانیہ صغیرہ
کا ارتکاب کیا پس ایسا شخص بلا اختلاف
پوری امت کے نزدیک فاسق ہے اور
اسکو عادل نہیں کیا جاسکتا۔

آگے فرماتے ہیں :-

ولولم یفسق الامن تمحض
الشرو ولا یعمل شیاً من الخیر
اگر صرف ایسے ہی شخص کو فاسق قرار دیا
جائے جو صرف شر ہی کا مرتکب اور اس

(۱) احکام الاحکام

لما فسق مسلم ابد الان توحید
کوئی مہلائی نہیں کی تو کسی مسلمان کو بھی
خیر و فضل و احسان و بر
فاسق قرار نہیں دیا جاسکتا کیونکہ اسکی
توحید بھی خیر فضل، احسان اور بر ہے۔

امام ابن حزم رحمۃ اللہ علیہ کے کلام سے بصراحت معلوم ہو گیا کہ عدالت اور
فسق جمع نہیں ہو سکتے۔ فاسق صرف وہی نہیں جو سرتاپا فاسق ہو اور کبھی اس نے
خیر کا کوئی کام نہ کیا ہو بلکہ کسی ایک موقع پر بھی موجب فسق امر کے ارتکاب سے آدمی
فاسق ہو جاتا ہے اور اسکی عدالت ساقط ہو جاتی ہے۔ اس لیے عادل ہونے کے لیے
ضروری ہے کہ کبائر کے ارتکاب سے اجتناب کرے اور عفو اثر پر اصرار نہ کرے، بلکہ
توبہ و استغفار کرے۔ ایسے ہی تمام ان امور سے پرہیز کرے جو خلاف مردت ہیں
راوی حدیث اور شاہد (گواہ) کے عادل ہونے کے یہی معنی ہیں اور یہی معنی تمام
صحابہ کرام کے عادل ہونے کے ہیں۔

الصَّحَابَةُ كُلُّهُمْ عَدُولٌ

صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین سب کے سب عادل (راست باز اور
پاک باز) تھے۔ ان میں سے کوئی بھی فاسق نہیں تھا۔ وہ تمام آیات جن میں صحابہ
کرام سے رضا مندی اور ان کی مغفرت کا اعلان کیا گیا ہے، ”عدالت صحابہ“ کے
بین دلائل ہیں۔ خصوصاً ”سورۃ توبہ“ اور ”سورۃ بقرہ“ کی مندرجہ ذیل
دو آیتیں۔ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں:۔

اور جو لوگ قدیم ہیں سب پہلے ہجرت کرنے والے اور مدد کرنے والے اور جو ان کے پیرو بچے نیکی کے ساتھ، اللہ راضی ہوا ان سے اور وہ راضی بچے اس سے اور تیار کر رکھے ہیں ان کی واسطے باغ کہ بہتی ہیں نیچانکے نہریں۔ رہا کریں انہیں میں ہمیشہ یہی ہے بڑی کامیابی۔

وَالسَّابِقُونَ الْأُولُونَ مِنْ
الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ
اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ
عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ وَأَعَدَّ لَهُمْ
جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ
خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا ذَلِكَ الْفَوْزُ
الْعَظِيمُ

اس آیت کریمہ میں بلا استثناء تمام صحابہ سے رضا مندی اور ان کے جنتی ہونے کا اعلان کیا گیا ہے۔ مہاجرین و انصار میں سے جو لوگ بیعت رضوان تک مسلمان ہو چکے تھے۔ ان کو ”السَّابِقُونَ الْأُولُونَ“ سے تعبیر فرمایا گیا ہے اور جو بیعت رضوان کے بعد مسلمان ہوئے ان کو ”اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ“ کے ساتھ تعبیر فرمایا گیا ہے اور ”بإِحْسَانٍ“ کی قید احترازی نہیں بلکہ واقعی ہے یعنی ان لوگوں نے نہ دل سے سابقین اولین کی پیروی کی ہے پس ان سب سے رضا مندی کا اعلان فرمایا گیا اور ان کو جنت کی بشارت دی گئی ہے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے :-

یہ شک جو لوگ ایمان لائے اور نیک کام کیے یہی لوگ بہترین مخلوقات ہیں ان کا بدلہ ان کے رب کے ہاں ہمیشہ رہنے کے بہشت ہیں۔ انکے نیچے نہریں بہتی ہوئی

إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا
الصَّالِحَاتِ أُولَٰئِكَ هُمْ خَيْرُ الْبَرِّ
جَزَاءُ وَهُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ جَنَّاتُ
تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ

خلدین فیہا ابدارضی اللہ
 عنہم ورضوا عنہ ذلک
 لمن خشی ربہ۔
 وہ ان میں ہمیشہ ہمیشہ رہیں گے۔ اللہ
 ان سے راضی ہوا اور وہ اس سے راضی
 سمجھتے، یہ اس کیلئے ہے جو اپنے رب سے ڈرتا ہے۔
 اس آیت کریمہ میں ”ان الذین امنوا“ کے الفاظ اگرچہ عام ہیں، لیکن اس
 کے اولین مخاطب صحابہ کرام ہیں۔ وہی ”خیر البریۃ“ کا اصل مصداق ہیں اور
 ”رضی اللہ عنہم ورضوا عنہ“ کی بشارت پوری طرح ان کے حق میں ہی صادق
 آتی ہے۔ الغرض ان دونوں آیتوں میں بلا تخصیص اور بلا استثناء تمام صحابہ کرام سے
 رضامندی کا اعلان فرمایا گیا ہے۔

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:۔

والرضی من اللہ صفۃ قدیمۃ
 فلا یرضی الا من عبد علیہ
 یوافیہ علی موجبات الرضی و
 من رضی عنہ لم یسخط علیہ
 ابدا۔
 رضا اللہ کی صفت قدیمہ ہے پس اللہ
 تعالیٰ اسی آدمی کے متعلق رضامندی
 کا اظہار کرے گا جس کے متعلق اسے معلوم ہے
 کہ موجبات رضا پر پورا اترے گا اور
 جس سے ایک دفعہ وہ راضی ہو گیا کبھی اس پر
 ناراض نہ ہوگا۔

دوسرے لفظوں میں یوں کہہ لیجئے کہ یہ اللہ کی جانب سے، ان حضرات سے رضامندی
 کی خبر ہے اور اخبارِ اہلیہ میں کذب اور تخلف کا احتمال نہیں۔ لہذا یقیناً اللہ تعالیٰ
 ان میں سے ایک ایک سے راضی ہو چکا ہے اور رضا ہی کا دوسرا نام تعدیل ہے۔ چنانچہ

علامہ طبری رحمۃ اللہ علیہ "ممن ترصنون من الشہداء" کی تفسیر کرتے ہوئے لکھتے ہیں
یعنی من العدول المرتضیٰ
دینہم وصلاحتہم لہ
یعنی ایسے عادل (گواہ) جن کا دین
اور صلاحیت پسندیدہ ہو۔

شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

قال اللہ تبارک وتعالیٰ "ممن
ترصنون من الشہداء و مرضی
بودن مفسر بعدالت است
لہ
یعنی اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے
گواہوں کا مرضی (پسندیدہ) ہونا بتایا
ہے اور مرضی (پسندیدہ) ہونے کی تفسیر
عدالت کے ساتھ کی جاتی ہے۔

نیز آیات تزکیہ جن میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک منصب "تزکیہ نفوس"
(دلوں کی صفائی) بتایا گیا ہے۔ "عدالت صحابہ" کے واضح دلائل ہیں۔ چنانچہ ان
میں سے "سورۃ آل عمران" اور "سورۃ محمد" کی مندرجہ ذیل دو آیتیں صحابہ کرام کے
تزکیہ و تعدیل میں نص صریح ہیں :-

لقد من اللہ علی المؤمنین
اذ بعث فیہم رسولاً من
انفسہم یتلو علیہم آیاتہ
و یزکیہم و یعلمہم الکتاب
والحکمۃ وان کانوا من قبل
لفی ضلل مبین
اللہ نے ایمان والوں پر احسان کیا ہے جو
انہیں میں سے رسول بھیجا، ان پر اسکی
آیتیں پڑھتا ہے اور انہیں کتاب اور دانش
سکھاتا ہے اگرچہ وہ اس سے پہلے صریح
گمراہی میں تھے۔

(۱) تفسیر طبری (۲) ازالۃ الخفاء ص ۲۰ (۳) سورۃ آل عمران ع

اس آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے مومنین پر احسان جمایا ہے کہ ان میں ایسا رسول بھیجا جو ان کے سامنے اس کی آیات کی تلاوت اور تعلیم کتاب و حکمت کے علاوہ تزکیہ نفوس بھی کرتا ہے یعنی ان کو اخلاقِ رذیلہ سے پاک کرتا ہے، اور امتنان اسی وقت درست ہوگا جبکہ فی الواقع تزکیہ ہو چکا ہو اسی لیے پہلی حالت کے ساتھ تقابل کرتے ہوئے فرمایا ہے ”وان کا نوا من قبل لفی ضلال مبین“ اور تقابل اسی وقت ہو سکتا ہے جب پہلی حالت کلیۃً تبدیل ہو چکی ہو۔

آیت میں ”مومنین“ کا لفظ اگرچہ عام ہے۔ لیکن ”القرآن یفسر بعضہ بعضاً“ کے اصول کے پیش نظر اس سے صحابہ کرام ہی مراد ہیں۔ کیونکہ ”سورۃ جمعہ“ والی آیت میں ”الامیین“ کا لفظ ہے اور ”امیین“ سے عرب کے لوگ مراد ہیں اور ان میں سب سے پہلے مخاطب صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین ہی ہیں۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے :-

هو الذی بعث فی الامیین	وہی جس نے ان پڑھوں میں انہیں سے
ما سواہ منہم یتلوا علیہم	ایک رسول بھیجا جو ان پر اسکی آیتیں
ایتہ ویزکیہم و یعلمہم	پڑھتا ہے اور انہیں پاک کرتا ہے
الکتاب و المحکمۃ و ان کا نوا من	اور انہیں کتاب اور حکمت سکھاتا ہے اور عیشیہ
قبل لفی ضلال مبین	وہ اس سے پہلے صریح گمراہی میں تھے۔

ان دونوں آیتوں کے مفہوم سے یہ بات واضح ہو گئی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے چار فرائض تزکیہ نفوس، تلاوت آیات، تعلیم کتاب، تعلیم حکمت میں سے

ایک تزکیہ نفوس بھی ہے۔ اگر باقی تین فرائض کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تمام کمال سرانجام دیا ہے (اور یقیناً دیا ہے) تو تزکیہ نفوس کے فرضیہ کو بھی تمام و کمال سرانجام دیا ہے۔ اس میں کسی کی تخصیص یا استثناء نہیں۔ لہذا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام صحابہ مزکی و معدل تھے۔ سورۃ حجرات کی ایک آیت میں ہے :-

ولكن الله يحب اليكم اليمين
ونزله في قلوبكم وكره اليكم
الكفر والفسوق والعصيان
اولئك هم الراشدون

لیکن اللہ تمہارے دلوں میں ایمان کی عیت
ڈال دی ہے اور تمہارے دلوں میں مین کر دیا ہے
اور تمہارے دلوں میں کفر اور گناہ اور نافرمانی کی نفرت
ڈال دی ہے، یہی لوگ ہدایت یافتہ ہیں۔

اس آیت کریمہ سے معلوم ہوا کہ ایمان صحابہ کرام کے دلوں میں گھر کر گیا تھا، اور کفر، فسوق (کبیرہ گناہ)، اور عصیان (مطلق گناہ) سے ان کو شدید نفرت تھی اور جس کو کسی چیز سے ہر وہ اس سے بچنے کی پوری کوشش کرتا ہے، جس کا مطلب یہ ہوا کہ صحابہ کرام تا بعد امکان کبیرہ اور صغیرہ ہر قسم کے گناہوں سے اجتناب کیا کرتے تھے۔ اسی کا نام ”عدالت“ ہے جیسا کہ علماء اصول کی عبارتوں سے معلوم ہوا اس لیے ان آیات اور ان کے علاوہ دیگر بے شمار آیات و احادیث جن میں صحابہ کرام کی توصیف و سمدائی گئی ہے، کی بناء پر تقریباً اہل سنت کا اجماعی عقیدہ بن گیا ہے کہ صحابہ سب کے سب عادل (راست باز اور پاک باز) تھے۔ کوئی بھی ان میں سے فاسق نہیں تھا۔ علامہ ابن عبد البر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

فهم خير القرون وخير امة
پس صحابہ کرام بہترین لوگ اور بہترین

اُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ ثَبَتَ عَدَالَتُهُ
جَمِيعُهُمْ بِثَنَاءِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ
عَلَيْهِمْ وَثَنَاءِ رَسُولِهِ
السَّلَامِ وَلَا أَعْدَلَ مِنْهُ
اللَّهُ بِصَحْبَةِ نَبِيِّهِ وَنَصْرَتِهِ
وَلَا تَزَكِيَّةَ أَفْضَلَ مِنْ ذَلِكَ وَ
لَا تَعْدِيلَ أَكْمَلَ مِنْهُ ۝

امام ابن اثیر ہجری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

وَالصَّحَابَةُ يَشَارُكَونَ فِي
جَمِيعِ ذَلِكَ إِلَّا فِي الْجَوْرِ وَالْعَدْلِ
فَانْصَحَ كُلُّهُمْ عَدُوًّا لَا يَطْلُقُ
إِلَيْهِمْ الْجَوْرُ لِأَنَّ اللَّهَ عَزَّ وَ
جَلَّ وَرَسُولَهُ نَزَّاهُمُ وَ
عَدْلًا هُمْ ۝

امت میں جو لوگوں کی اصلاح کے لیے نکالی
گئی ہے ، ان سب کی عدالت اللہ و رسول
کے ان کی تعریف کرنے سے ثابت ہے اور
کوئی شخص اس سے زیادہ عادل نہیں ہو سکتا
جس کو اللہ نے اپنے نبی کی نصرت اور نصرت
کے لیے چن لیا ہو ، کوئی تزکیہ اور تہذیبی تہذیب
اس سے بڑھ کر اور بہتر نہیں ۔

صحابہ کرام تمام راویوں کے ساتھ تمام
باتوں میں شریک ہیں مگر جرح اور
تعمیل میں نہیں کیونکہ وہ سب کے سب
عادل اور ثقہ ہیں ان کی طرف سے جرح نہیں
سکتا کیونکہ اللہ اور اس کے رسول کے انکی
پاکبازی اور تعمیل قرار دیا ہے ۔

خطیب علیہ الرحمۃ نے ”الکفاية“ میں عدالت صحابہ کے موضوع پر بہت سی
کلام فرمایا ہے ۔ اختصار کے ساتھ ذیل میں درج کیا جاتا ہے ۔ فرشتے ہیں :-
عَدَالَةُ الصَّحَابَةِ ثَابِتَةٌ مَعْلُومَةٌ
بِتَعْدِيلِ اللَّهِ لَهُمْ وَأَخْبَارِهِ عَنْ
صَحَابِهِ كَرَامِ كِي عَدَالَتِهِ وَاللَّهُ كِي تَعْدِيلِ
أَوْ نَصْرَتِهِ فِي أَلْفِ طَهَارَتِ كِي خَيْرِ

طہار، نغم و اختیارہ لہم فی نص القرآن
دینے اور ان کو مختار بنانے سے ثابت ہوتی ہے

آگے متحد و آیات احادیث متعلقہ عدالت صحابہ ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں :-
وجوب ذلک یقتضی طہارۃ الصحابۃ و القطع علی تعدیلہم و تراہتہم فلا یحتاج احد منہم مع تعدیلہ فی اللہ تعالیٰ لہم المطلاع علی بواطنہم الخ تعدیل احد من الخلق لہ

یہ تمام آیات اور احادیث صحابہ کرام کی طہارت اور انکی تعدیل اور نزاہت پر یقین رکھنے کا تقاضا کرتی ہیں، پس ان میں سے کوئی صحابی اللہ کی تعدیل کے بعد جو ان کی باطنی کیفیات تک سے باخبر ہے، کسی کی تعدیل کا محتاج نہیں ہے۔

چند سطور کے بعد فرماتے ہیں :-

لو لم یرو من اللہ عز وجل ورسولہ فنیہم شئ مما ذکرنا لا وجبت الاعمال الّتی کانوا علیہا من الحجۃ، و الجہاد والنصرۃ و بذل المہج و الاہوال و قتل الّیاء والاولاد و المناصبۃ فی الدین وقوۃ الایمان الیقین القطع علی

صحابہ کرام کی تعدیل و توسیٹ میں اللہ اور رسول کے وہ ارشادات جو ہم نے ذکر کیے نہ بھی وارد ہوتے تو بھی وہ حالات جن پر وہ تھے یعنی ہجرت، جہاد، نصرت اور جان و مال کی قربانی، آباء اور اولاد کا قتل اور دینی خیر خرابی قوت ایمان و یقین (یہ تمام چیزیں) ان کی عدالت پر یقین رکھنے اور ان کی

عدالتهم والاعتقاد لذاتهم
والنهم افضل من جميع المعدلين
والمزكين الذين يعبدون من
بعدهم ابدالاً بدین
آگے فرماتے ہیں :-

نزامت کا اعتقاد رکھنے کو واجب قرار
دیتی ہیں۔ بہ شک وہ ابدالاً باؤتک
پانے بعد آئے والے تمام عادل اور پاکباز
سے بہتر ہیں۔

هذا مذهب كافة العلماء و
من يعتد بقوله من الفقهاء له
تمام علماء اور معتبر فقہاء کا یہی مذہب
سے۔

شیخ الاسلام عافط ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-
اتفق اهل السنة على ان
الجميع عدول ولم يخالف
في ذلك الاشد وذمن المبتدع
وقد ذكر الخطيب في "الكفاية"
فصل نفيساً في ذلك
اعلانت کا اتفاق ہے کہ تمام صحابہ
عادل ہیں۔ اور اس میں چند تابعیوں کے
سوا کسی کا اختلاف نہیں اور خطیب نے
نے "الکفاية" میں اس میں (عدالت میں)
عمدہ فصل ذکر کی ہے۔

آگے "الکفاية" سے وہ پوری فصل سبکی کی اقتباسات ابھی آپ نے ملاحظہ فرمائی
ذکر کی ہے۔ محقق ابن الہمام رحمۃ اللہ علیہ علامہ سبکی رحمۃ اللہ علیہ سے نقل کرتے ہیں :-
وقال السبكي والقول الفصل
انا نقطع بعد التعم من غير التفت
الى هذيان العاذين ونرايغ
علامہ سبکی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں اور
فیصلہ کن بات یہ ہے کہ ہم ان (صحابہ)
کی عدالت کا یقین رکھتے ہیں اور کچھ سہول

المبطلين وقد سلف اكتفاءنا
 في العدالة بتزكية الواحد فكيف
 بدون ان كانهم علام الغيوب الذين
 لا يغيب عن علمه شئ قال ذرة
 في الارض ولا في السماء في عيني
 آية و افضل خلق الله الذي عصمه
 الله من الخطا في الحركات و
 السمكات محمد صلى الله عليه وسلم
 في غيب حديث

له

کی بکواس اور باطل پرستوں کی کج بختوں
 کی طرف توجہ نہیں کرتے اور پہلے یہ بات
 گذر چکی ہے کہ ہم عدالت کے باب میں
 ایک آدمی کے تزکیہ پر اکتفا کر لیتے ہیں،
 پس ان حضرات کی عدالت کا کیسے نقاب
 نہ کریں جن کا تذکرہ علام الغیوب سے متعدد
 آیات میں کیا ہے، جس کے علم سے
 زمین و آسمان میں ایک ذرہ مخفی نہیں اور
 جن کی تعویل اللہ کی مخلوق میں سب سے
 افضل، حرکات و سکنات میں معصوم
 ذات، محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے متعدد
 احادیث میں کی ہے۔

مذکورہ بالا اقوال ائمہ سے معلوم ہوا کہ بلا استثناء تمام صحابہ کرام رضوان اللہ
 علیہم اجمعین عادل تھے، ان میں سے کوئی بھی فاسق و کبائر پر جری اور عفا ثمر پر اصرار
 کرنے والا نہیں تھا۔

ایک انتباہ

بعض متاخرین علماء اس بات کے قائل ہیں کہ ”الصحابة كلهم عدول“

(۱) تحریر الاصول - ج ۲ - ص ۲۶۰

کے معنی صرف یہ ہیں صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرنے میں عادل تھے، ان میں سے کوئی بھی قصداً کسی غلط بات کی نسبت آپ کی طرف نہیں کرتا تھا بلکہ وہ آپ سے روایت کرنے میں جھوٹ سے کبھی اجتناب کرتے تھے یہ بالکل درست ہے لیکن ”الصحابۃ کلہم عدول“ کے صرف یہی معنی مراد لینا اور پوری زندگی کے اعتبار سے ان کو عادل نہ سمجھنا بچہ دہ و غلط ہے۔

(۱) متقدمین میں سے کوئی بھی اسکا قائل نہیں اور نہ ہی اصول کی کسی کتاب سے اس معنی کی نشاندہی کی جاسکتی ہے۔

(۲) سب سے پہلے قرآن کریم نے اور اس کے بعد فقہاء اور محدثین نے ”عادل“ کو فاسق کے مقابلہ میں استعمال کیا ہے، اور فاسق صرف روایت حدیث میں جھوٹ لہانے والے کو ہی نہیں کہتے بلکہ فسق کا تعلق زندگی کے ہر شعبہ سے ہے لہذا عادل بھی اسی کو کہیں گے جو زندگی کے تمام شعبوں کے اعتبار سے عادل ہو۔

(۳) متقدمین میں سے جن لوگوں نے بھی عدالت صحابہ پر کلام کیا ہے، انہوں نے ان تمام آیات و احادیث سے استدلال کیا ہے، جن میں ”خیر امت“ یا ”امت وسط“ یا ”رضی اللہ عنہم“ کے الفاظ یا صحابہ کرام کے دوسرے فضائل و مناقب کا ذکر ہے اور ظاہر ہے کہ صحابہ کا ”خیر امت“ یا ”امت وسط“ یا ”مستحق رضائے الہی“ ہونا یا دوسرے فضائل و مناقب کے ساتھ موصوف ہونا صرف اس لیے نہیں تھا کہ وہ روایت حدیث میں جھوٹ نہیں لہاتے تھے بلکہ پوری زندگی کے اعتبار سے تھا، اس لیے پوری زندگی کے اعتبار سے وہ حضرات عادل تھے بھی تو علماء نے فضائل و مناقب کی آیات و احادیث کے ساتھ ان کی عدالت پر

استدلال کیا ورنہ اگر ان کے عادل ہونے کے یہی معنی ہوتے کہ وہ روایت حدیث میں جھوٹ نہیں بولتے تھے تو صرف اتنا کہہ دینا کافی ہوتا کہ تاریخ شاہد ہے کہ کسی صحابی نے کبھی کسی غلط بات کی نسبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف نہیں کی اور کبھی آپ سے روایت کرتے ہیں جھوٹ کا ارتکاب نہیں کیا۔

(۴) صحابہ کرام کے عادل ہونے کے اگر یہی معنی ہوتے تو بعض اہل بدعت فرق قدیمہ صحابہ کرام میں اختلافات و نزاعات رونما ہونے کے بعد اختلافات میں حصہ لینے والے تمام صحابہ یا حضرت علی کے مخالف صحابہ کی عدالت میں کیوں اختلاف کرتے جبکہ کہ آج تک کسی صحابی میں روایت حدیث میں جھوٹ ثابت نہیں۔ جن لوگوں نے یہ کہا ہے کہ ”الصحابۃ کلہم عدول“ کہ یہ معنی ہیں کہ صحابہ کرام روایت حدیث میں جھوٹ نہیں بولتے تھے اور آپ کی طرف کسی غلط بات کی نسبت نہیں کرتے تھے اور بس۔ آپیں دو سیرے نقل کی گئی ہے۔ ایک تو مشہورین مثلاً ابن المبارک وغیرہ رحمۃ اللہ کے کلام میں ”الصحابۃ کلہم عدول“ کے معنی کی وضاحت کرتے ہوئے ”المراد قبول مرایاتہم من غیر تکلیف البعث عن اسباب العدالہ و طلب التزکیۃ“ کے الفاظ میں جن سے شبہ ہوتا ہے کہ صحابہ کرام کے عادل ہونے کے یہی معنی ہیں کہ ان کی روایات، اسباب عدالت سے بحث کیے بغیر قبول کی جائیں گی بس اس سے یہ سمجھ لیا گیا کہ صحابہ کرام کا عادل ہونا روایت حدیث کی حد تک ہے۔

حالانکہ بالکل واضح بات ہے کہ انکی روایات اسباب عدالت سے بحث کیے بغیر اسیلے قبول کی جائیں گی کہ ان کی عدالت کتاب سنت کی نصوص سے ثابت ہے

اور عدالت وہی جو روایت حدیث میں معتبر ہے، یعنی اجتناب کبائثر و عدم اصرار پر
متعثر اور خلاف مرویت باتوں سے پرہیز کرنا۔ پھر اس باب عدالت سے بحث کرنے کی ضرورت
ہی کیسا ہے۔ خود ابن النجار ہی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام میں اسکی تصریح موجود ہے۔ فرماتے ہیں :-

الا ان یثبت امر کتاب قاض و
الایہ کہ کسی قاض کا از کتاب ثابت ہو
لہ یثبت
یافتہ اور یہ ثابت نہیں۔

یعنی یہ کہ صحابہ کرام سے کوئی قاض عدالت امر ثابت ہی نہیں۔

صحیح ہے کہ کلام معصوم نہیں ہے

صحابہ کرام کمال تزکیہ نفس اور طہارت بالہی کے باوجود بشر اور انسان ہی تھے،
اور ہر غیر بشری انسان غیر معصوم ہے۔ کیونکہ معصوم وہ ہے جو گناہوں سے بالکل
محفوظ و مستور ہو۔ داخلی اور خارجی اسباب کی بنا پر اس سے گناہوں کا صدور ہی
ناممکن ہو۔ خداوند قدوس خود اس کی حفاظت و صیانت کا ذمہ دار ہو۔ یہ درجہ
صرف انبیاء کرام علیہم السلام کا ہے۔ جن کی ذلت کرامی امت کے لیے مکمل منزلہ
پہاچیت و سعادت ہوتی ہے۔ اور جن کی ذلت اسی لغزش و اشتباہ و غلطی کی زندگی
کا نظام تہ و بالا پر رکھا ہے۔ امام راجح ابوسفہانی رحمۃ اللہ علیہ لہ مفردات القرآن
میں تحریر فرماتے ہیں :-

و عصمت الانبیاء حفظہ
تعالیٰ ایام اولیاء خصمہم
یہ من صفاء الجواہر ثم بما
اور عصمت انبیائے مراد وہ نگرانی اور
حفاظت ہے جو جناب باری تعالیٰ کی طرف
سے ان کی ہوتی ہے۔ اولاً اس طرح کہ

اولاً هم من الفضائل الجسمية
والنفسية ثم بالنصرة وتثبيت
اقدارهم ثم بانزال السكينة
تدعيمهم و بحفظ قلوبهم و
بالتوفيق قال تعالى والله
يعصمك من الناس

ان کا مایہ خمیر ہی طہارت و پاکیزگی کو
بنا دیا جاتا ہے، پھر اس طرح کہ ان کو
اعلیٰ جسمانی و نفسانی کمالات عطا فرمائے
جاتے ہیں۔ پھر اس طرح کہ نازک مواقع
پر نصرت خداوندی ان کی مدد کرتی ہے
اور ان کے قدموں کو راہ حق سے دوگم گانے
نہیں دیا جاتا پھر اس طرح کہ ان کو طمانیت
باطنی، جمعییت قلبی اور توفیق خیریت
سرفراز فرمایا جاتا ہے، چنانچہ ارشاد باری
ہے: "والله یعصمک من الناس"

لیکن صحابہ کرام سے بتنا چاہئے بشریت و عدم جمعییت "عندہ ول"
ہوئے کہ یا وجود جمعییت کا صدور ممکن ہے۔ لیکن نفس صدور جمعییت
مناقی عدالت نہیں ہے۔

محض حد در حد کے عدالت کے منافی نہیں

ہم بیان کر چکے ہیں کہ روایت اور شہادت کے باب میں عدالت بمقابلہ فسق اور عادل بمقابلہ فاسق استعمال ہوتے ہیں۔ حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ آیت "والذین یوہون الیمینت الی قوله واولئذ ہم الفاسقون" کے تحت لکھتے ہیں کہ اس آیت میں عین احکام ہیں، اور تیسرا حکم بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

الثالث ان یتکون فاسقا لیسب
تیسرا یہ کہ (قافض) فاسق ہو جائیگا،
ببدل روحمہ اللہ ولا یخذ الناس
عادل نہیں رہے گا اور نہ اللہ کے ہاں،
نہ لوگوں کے ہاں۔

اگر کسی عادل سے فسق کا حد در حد ہو جائے یعنی کوئی ایسا امر سرزد ہو جائے جو کہ موجب ہو تو اس سے ہمیشہ سکے۔ یہ اس کی عدالت ختم نہیں ہو جاتی، بلکہ اگر توبہ کرے تو پہلے کی طرح عادل ہی سمجھا جائے گا اور اس کی عدالت میں کوئی فرق نہیں آئے گا۔ چنانچہ مذکورہ بالا آیت کے متصل اگلی آیت ہے :-

الا الذین قابوا واصلحوا
مگر جنہوں نے توبہ اور اصلاح کر لی تو
فان اللہ غفور الرحیم
اللہ بخشنے اور رحم کرنے والا ہے۔
علامہ قرطبی رحمۃ اللہ علیہ اس آیت کے تحت لکھتے ہیں :-

فالاستثناء - عامل فی
یعنی تمام علماء کے نزدیک توبہ
فسق باجماع سے
سے فسق زائل ہو جائے گا۔

(۱) تفسیر ابن کثیر - ج ۳ - ص ۲۶۴ (۲) تفسیر قرطبی - ج ۱۲ - ص ۱۷۹

خطیب علیہ الرحمۃ ایچہ امور کا ذکر کرنے کے بعد جن سے عدالت ساقط ہو جاتی ہے فرماتے ہیں :-

کل من ثبت علیہ فعل شئی من
معدہ الکبائر المذکومة او ما
کان بسببها کم شرب الخمر
واللواطۃ ونحوها فقد الی
ساقطۃ وغیره مردود حتی
یتوب

جس کے متعلق ثابت ہو جائے کہ وہ
ان کبائر یا ان جیسے دوسرے گناہوں مثلاً
شراب نوشی، بھل قوم لوٹ وغیرہ کا
مرکب ہے تو اس کی عدالت ساقط ہو جاتی
ہے اور اس کی خبر مردود ہوگی۔ بیان تک
کہ توبہ کرے۔

عمل استشہاد "حتی یتوب" کا لفظ ہے یعنی اگر توبہ کرے تو اس کی عدالت
بھی بحال ہو جائے گی اور اس کی خبر بھی قبول کی جائیگی۔

قاضی ابوبکر ابن العربی رحمۃ اللہ علیہ ولید بن عقیبہ رضی اللہ عنہ پر شراب نوشی کے
الزام اور ان پر اقامت حد کا جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں :-

ولیسب الذنوب مستقطۃ
لاحد الی اذا وقعت منها التوبۃ

اور گناہ مستقط عدالت نہیں ہیں جبکہ
ان سے توبہ کر لی جائے۔

حافظ ابن صلاح رحمۃ اللہ علیہ مقبول الروایۃ اور مردود الروایۃ پر کلام کرتے ہوئے
لکھتے ہیں :-

التائب من الذنب فی حدیث
الناس وغیرہ

عام گفتگو میں جھوٹ اور دیگر
اسباب فسق سے توبہ کرنے والے کی

اسباب الفسق قبل روایت^۱ روایت قبول کی جائے گی۔

علامہ عراقی، امام نووی اور علامہ سیوطی رحمہم اللہ نے حافظ ابن صلیح رحمہ اللہ علیہ کی اتباع میں یہی لکھا ہے۔

مذکورہ بالا ائمہ محدثین کے اقوال سے معلوم ہوا کہ اسباب فسق سے توبہ کر لینے کی صورت میں عدالت بحال ہو جاتی ہے، اور بصورت دیگر آدمی فاسق، مردود الردایہ و الشہادۃ ہو جاتا ہے۔

صحابہ کرامؓ سے صبر و معصیت

صحابہ کرام (رضوان اللہ علیہم اجمعین) سے معصیت کا سدور عرف ممکن ہے، ضروری نہیں تاکہ اس موضوع سے متعلق تمام جہے سروپا تاریخی روایات کا ماننا ضروری ہو، کیونکہ مقتضائے نفس کامل تزکیہ نفس اور فسوق و عصیان سے شدید نفرت کے باعث تمام حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین معصیت کے ارتکاب سے اجتناب کرتے تھے۔ بقا ضنائے بشریت اگر کسی معصیت کا سدور ہو یا تا تو تزکیہ نفس اور فسوق و عصیان سے نفرت کی خدائی نعمانہ کے طفیل اور آنحضرتؐ کی صحبت کی برکت سے بہت جلد انہیں توبہ کی توفیق ہو جاتی اور وہ سچے دل سے توبہ کر لیتے۔ یہ محض حسن عقیدہ ہی نہیں بلکہ ارشاد ربانی ”وکرہ الیکم الکفر والفسوق والعصیان“ کا لازمی تقاضا ہے۔ اگر وہ بار بار ایک گناہ کرتے چلے جائیں یا ایک دفعہ کرنے کے بعد توبہ نہ

(۱) مقدمہ ص ۱۰۴ طبع جدید، فتح المغیث (عراقی) ج ۲- ص ۲۸، تقریباً مع اللہ

ص ۲۲۰، منہج ذوی النظر مع شرح منظومۃ علم الاثر۔ ص ۱۰۷

کریں تو اس کے معنی یہ ہوں گے کہ انہیں گناہ سے نفرت اور کراہت نہیں تھی اور قرآن نے
(معاذ اللہ) یونہی ایک بات کہہ ڈالی۔

بہر حال اگر کوئی غلطی ان سے سرزد ہوئی بھی ہے تو انہیں اسکی معافی مل چکی ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ
ان سے رضا مندی کا اظہار کر چکا ہے اور انہیں جنت کی بشارت دی جا چکی ہے۔

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ فرماتے ہیں :-

وما قدم الله كان فيه ذنب

من الذنوب لهم فهو مغفور لهم

اما بتوبة اما بحسنات ما حية و

اما بمصائب مكفرة واما بخير

ذلك فانه قد قام الدليل الذي

يتب الفول بموجبه انهم من

اهل الجنة فامتنع ان يفعلوا ما

يوجب الناس لامحالة

لہ

کتابہ کو اہم کی طرف منسوب لغزشوں

میں سے جن کے متعلق قرآن کریم لیا گیا ہے کہ

ان میں ان حضرات کا کچھ گناہ تھا، پس

وہ انہیں معاف ہو چکی ہیں، یا توبہ کے

ساتھ یا نیکیوں کے ساتھ جو گناہوں کو مٹا

دیتی ہیں، یا مصائب کے ساتھ جو گناہوں کا

کنارہ ہو جاتی ہیں، یا اس کے علاوہ

کسی اور طریق سے کیونکہ (اسکی) ایک

ایسی دلیل قائم ہو چکی ہے جس کے موجب

کا اقرار کرنا واجب ہے، وہ یہ کہ

صحابہ کو اہم رضی اللہ عنہم ہیں، پس محال ہے کہ وہ

کوئی ایسا کام کر گزریں جو دوزخ کا موجب ہو

اور دوسری جگہ فرماتے ہیں :-

(۱) المنتقى - ص ۲۱۹

ان لغزشوں میں جن کا سچ جھگنا
ہونا تسلیم کر لیا گیا ہے وہ ان (صحابہ
کرام) کے فضائل اور سابقہ اعمال خیر
اور جنتی ہونے میں قاطع نہیں۔

وما قدر من هذه الامور
ذنباً محققاً فان ذلك لا يقدح
فيما علم من فضائلهم و
سوابقهم وكونهم من
اهل الجنة

صاحب روح المعانی علامہ آلوسی رحمۃ اللہ علیہ "الا جوبہ العوا قیہ
علی الا سئۃ الایرانیہ" میں عدالت صحابہ پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-
بعض شک صحابہ کرام میں سے جو شخص
بھی کسی موجب فسق امر میں مبتلا ہوا
وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نور صحبت
کی برکت سے توبہ کر کے عادل ہونے کی
حالت میں فوت ہوا۔

انه مما مات من ابتلى منهم
بفسق الاثم ابعدا ببركة
نور الصحبة

آگے اس شبہ کا جواب دیتے ہوئے کہ جب بعض صحابہ کرام سے موجب فسق
امر کا صدور ثابت ہے تو جب تک اس سے توبہ کا علم نہ ہو عدالت ثابت نہیں ہوگی
فرماتے ہیں :-

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت
کی برکت سے اس کا توبہ کرنا ضروری
ہے کیونکہ آپ کی صحبت اکسیر اعظم ہے۔

انه لا بد من ان يتوب ببركة
الصحبة التي هي اكسير
الاعظم

خلاصہ بحث

خلاصہ یہ کہ راوی حدیث اور شاہد (گواہ) کا عادل ہونا ضروری ہے۔ اور روایت و شہادت میں کوئی شخص اسی وقت عادل ہوگا جب کہ پوری زندگی کے اعتبار سے عادل ہو یعنی کبائرس سے اجتناب کرنے والا اور صفائے پر اصرار نہ کرنے والا اور خلاف مروت باتوں سے پرہیز کرنے والا ہو۔ عیب کوئی دوسرا اس معنی کے اعتبار سے عادل ہو سکتا ہے تو صحابہ کرام بدرجہ اولیٰ اس معنی کے اعتبار سے عادل ہو سکتے ہیں۔ پھر جبکہ ان سے دین جیسی گرانمایہ امانت کے اخذ میں ان پر جرح کرنا اور ان کے اندرونی حالات اور باہمی معاملات کی پہچان میں جائزہ جائزہ نہیں تو تاریخی روایات کی تحقیق و تنقیح کی مشق کے لیے ان پر جرح کرنا اور ان کے اندرونی حالات اور باہمی معاملات کی پہچان میں جائزہ جائزہ ہو سکتا ہے جیسا کہ اس دور میں ہو رہا ہے۔

اگر غلط قسم کے تاریخی اندسابات سے صحابہ کرام کی صفائی پیش کرینے سے تاریخ کی صداقت مشکوک اور بیروت ہو جاتی ہے تو عدالت صحابہ کو مجروح کرنے والی تاریخی روایات سے پورا دین مشکوک اور بے اعتبار ہو کر رہ جاتا ہے اس لیے صحابہ کرام کا عادل اور فسوق و عصیان سے بری ہونا تو مسلم ہے لیکن وہ تاریخی روایات جو ان کی طرف فسوق و عصیان یا خلاف مروت امور کی نسبت کرتی ہیں مردود اور ناقابل تسلیم ہیں۔ باقی تاریخ کا وہ حصہ جو صحابہ کرام کے

شاندار کارناموں سے متعلق ہے صحابہ کرام کی بلند شان اسکی محتاج نہیں، ان کی شان اس سے کہیں اونچی ہے، ہم تاریخ کے اس حصہ کو صرف اس لیے مان لیتے ہیں کہ صحابہ کی شان کے ہی شایان ہے۔

98

مشاجرات صحابہؓ

مشاجرات سے مراد وہ اختلافات اور جنگیں ہیں جو حضرات عثمان کی مظلومانہ شہادت کے بعد حضرت علیؓ، حضرت طلحہؓ، حضرت زبیرؓ، حضرت عائشہؓ اور حضرت امیر معاویہؓ کے درمیان رونما ہوئیں۔ بعض لوگ دوسرے صحابہؓ کی عدالت کے قائل ہیں لیکن حضرت علیؓ کے مخالف صحابہؓ یا اختلافات میں حصہ لینے والے تمام صحابہ کرامؓ کی عدالت کے قائل نہیں۔ اگرچہ اختلافات سے پہلے وہ ان کی عدالت کے بھی قائل نظر آتے ہیں۔ اس لئے ضروری ہے کہ علماء امت کے نزدیک ان اختلافات کی جو شرعی حیثیت ہے اس کو بیان کیا جائے اور یہ کہ امت کے لیے اس مقام پر ادب کا کیا اہتمام ہے۔

چنانچہ ابن الہمام رحمہ اللہ علامہ سبکی رحمہ اللہ سے نقل کرتے ہیں۔

ونحن نسلم امرهم فيما
جری بينهم الى ربهم
جل وعلا ونبرا الى الملك
سبحانه من يطعن فيهم
ونعتقد ان الطاعن على ضلال
مهين وخسران مبين مع
اعتقاد فان الامام الحق
كان عثمان وانه قتل مظلوماً
وحبى الله الصحابة من
اور ہم ان کے آپس کے وقائع کو اللہ
تعالیٰ کے سپرد کرتے ہیں اور ہم اللہ تعالیٰ
کی بارگاہ میں ان لوگوں سے برائت پیش
کرتے ہیں جو ان میں طعن کرتے ہیں اور ہم
اعتقاد رکھتے ہیں کہ حضرت عثمان رضی اللہ
عنه امام حق تھے اور وہ مظلوم قتل ہوئے
اور اللہ تعالیٰ نے صحابہ کو ان کے قتل
میں حصہ لینے سے محفوظ رکھا۔ ان کو قتل کرنا
بہت متعنت شیطان تھا کسی صحابی سے آپس کے

مباشرة قتله فالمتولى قتله كان
 شيطانا مريدا لا تحفظ عن
 احد الرضا بقتله انما المحفوظ
 الثابت من كل منهم انكار ذلك
 ثم كانت مسألة الاخذ بالتأثر
 اجتهدية رأي على كرم الله وجهه
 التأخير ومصلحة ورايت عائشة
 رضي الله عنها البدار مصلحة
 وكل جري على وفق اجتهدا ده
 وهو ما جزم ان شاء الله تعالى
 ثم كان الامام الحق بعد ذي
 النورين عليا كرم الله وجهه
 وكان معاوية رضي الله عنه
 متاولا هو وجماعته ومنهم
 من قعد عن الفريقين واحجم
 عن الطائفتين لما اشكل الامر
 وكل عمل بما ادى اليه اجتهدا
 والكل عدول رضي الله عنهم
 فهم نقلة هذا الدين و

قتل پر رضا مندی ثابت نہیں، سب صحابہ
 کرام سے ان پر انکار ہی ثابت ہے پھر
 حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے قصاص کا
 مسئلہ اجتہادی تھا، حضرت علی رضی اللہ عنہ
 تھی کہ تاخیر میں مصلحت ہے اور حضرت
 عائشہ رضی اللہ عنہا تھی کہ جلدی میں مصلحت ہے
 اور ہر ایک اپنے اجتہاد پر عامل ہوا اور انشا اللہ
 وہ اجر حاصل کرے گا پھر امام حق بعدی النورین
 (حضرت عثمان رضی اللہ عنہ) کے حضرت علی کرم اللہ وجہہ
 تھے اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اور ان کی جماعت
 تاویل کرنے والے تھے اور انہی میں سے
 وہ لوگ تھے جو ہر فرقے سے علیحدہ رہے
 اور سراط لفقہ کے ساتھ پیشقدمی کرنے سے
 رک گئے کیونکہ ان کو مسئلہ میں اشکال ہو
 گیا تھا اور ہر ایک نے اپنے اجتہاد پر عمل کیا اور
 سبھی عادل ہیں۔ پس وہی اس دین کے
 نقل کرنے والے اور اس کے اٹھانے
 والے ہیں۔ انہیں کی تلواروں سے دین
 غالب ہوا اور انہیں کی زبانوں سے پھیلنا

حملته الذين ياسيا فهم ظهرو
بالسنتهم انقشرو لو قتلونا
الادى وقصصنا الاحاديث في
تفضيلهم لطال الخطاب فهذه
كلمات من اعتقد خلافها كان
على نزال وبدعة فليضمن
ذوالدين هذه الكلمات عقدا ثم
ليكت عما جرى بينهم فتداع
ظهر الله منها ايد بنا فلا
نثوت بها السنن انا له

اگر ہم ان آیات کی تلاوت کریں اور ان
احادیث کو بیان کریں جو ان کی فضیلت
میں وارد ہوئی ہیں تو بہت زیادہ طول
موجہ بنے پس یہ کلمات ایسے حقانی ہیں
کہ جو ان کے خلاف عقیدہ رکھے گا وہ
لغزش اور بدعت میں مبتلا ہے ورنہ
کو اس پر عقیدہ رکھنا چاہیے اور جو کچھ
ان میں واقعات پیش آئے ان سے
زبان کو روکنا چاہیے۔ یہ وہ خون ہے
کہ جس سے اللہ تعالیٰ نے ہمارے ہاتھوں
کو پاک کر رکھا ہے تو ہم کو چاہیے کہ اپنی
زبانوں کو اس سے ملوث نہ کریں۔

ملا علی قاری رحمہ اللہ ابو منصور بغدادی سے نقل کرتے ہیں۔

فاما معاوية رضى الله عنه فهو
من العدول الفضلاء والصحابه
الاخيار والحروب التي جرت
بينهم كانت لكل طائفة شبهة
اعتقدت تصويب نفسها

اور لیکن حضرت معاویہؓ پس وہ عدول
فضلاء اور بہترین صحابہ میں سے ہیں اور
جو لڑائیاں آپس میں واقع ہوئی ہیں تو
ہر ایک جماعت کو شبہ تھا جس سے
ہر ایک اپنے آپ کو حق اور صواب سمجھتی

بسیبھا وکلہم متا ولون
فی حروبہم ولم یخرج احد
منہم من العدالۃ لانہم
مجتہدون اختلفوا فی
مسائل کما اختلف المجتہدون
بعولہم فی مسائل ولا یلزم من
ذلك نقض احد منہما لہ

تھی اور سب کے سب اپنی اپنی لڑائیوں میں
تاویل کرنے والے تھے ان میں سے کوئی
بھی اس وجہ سے عدالت سے نہیں نکلا
کیونکہ سب مجتہد تھے متعدد مسائل میں
باہم اختلاف ہو گیا جیسے کہ بعد میں مجتہدین
نے ایک دوسرے سے اختلاف کیا کسی
کو کوئی نقصان عارض نہیں ہوا۔

امام ابن حزم رحمۃ اللہ علیہ عدالت صحابہ سے متعلق شکوک و شبہات کا جواب
دیتے ہوئے رقمطراز ہیں :-

وکذا الذک کل من قتال علیار
رضوان اللہ علیہ یوم صفین واما
اہل الجمل فما قصدوا قط
قتال علی رضوان اللہ علیہ ولا
قصد علی رضوان اللہ علیہ
قتالہم وانما اجتمعوا بالبصرۃ
للمظفر فی قتلة عثمان رضوان
اللہ علیہ واقامة حق اللہ تعالیٰ
فیہم فتشرع الخائفون علی

ایسے ہی وہ تمام صحابہ جنہوں نے حضرت
علیؑ سے صفین کے دن قتال کیا یعنی وہ
سب متاویل تھے اور لیکن اہل جمل پس
انہوں نے ہرگز حضرت علیؑ سے لڑائی کا
ارادہ نہیں کیا اور نہ ہی حضرت علیؑ نے
ان سے قتال کا قصد کیا وہ تو بصرہ میں
قاتلین عثمانؓ کے متعلق غور و فکر کرنے
اور ان پر اللہ کا فیصلہ نافذ کرنے کی
غرض سے جمع ہوئے تھے پس جن لوگوں کو

انفسهم اخذ عد الله تعالى منهم
وكانوا اعداء عظيمة يقربون من اللو
فاناروا القتال خفية حتى اضطر كل
واحد من الفريقين الى الدفاع عن
انفسهم اذ ما اذ السيف قد خاطهم
وقد جاء ذلك نصا مرويا له

اپنے اوپر اللہ کا مقرر کردہ حکم نافذ کئے
جانے کا خطرہ تھا انہوں نے چپکے سے جنگ
برپا کرنے میں سبکدستی کی حتیٰ کہ ہر فریق نے
جب یہ دیکھا کہ تلوار انہیں مل چکی ہے تو
دفاع پر مجبور ہو گیا اور یہ بات صریحاً
منقول ہے۔

اس کے بعد اپنے مخصوص انداز میں ائمہ
کے لئے اجتہاد کو مباح قرار دیا جاتا ہے۔ اور ان کو تحصیل و تحریم کا حق دیا جاتا ہے
حالانکہ ان کے لئے جنتی ہونے کا اور ان کے حق میں اللہ تعالیٰ کی رضا مندی کا قطعی فیصلہ
نہیں کیا جاسکتا اگرچہ حسن ظن کی بنا پر ان کے لئے اللہ تعالیٰ سے یہی امید ہے
تو پھر صحابہ کرام کے لئے اس کو کیوں روا نہیں رکھا جاتا۔ فرماتے ہیں

ثم لا نخبير ذلك لعلی و اُم
المؤمنين و طلحة و الزبير و عمار
و هشام بن حكيم و معاوية و
عمرو و النعمان و سمرة و ابی
الغادية و غيرهم و هم ائمة
الاسلام حق و غيرهم و هم

پھر یہی حق علی، ام المؤمنین، طلحہ،
زبیر، عمار، ہشام بن حکیم، معاویہ،
عمرو، نعمان، سمرة، ابو القادیہ اور
دوسرے حضرات رضوان اللہ علیہم کو
نہیں دیتے حالانکہ وہ حقیقتاً ائمہ
اسلام ہیں اور ان کی فضیلت اور

ان میں سے اکثر کا جنتی ہونا قطعی
اور یقینی ہے۔ یہ تمام حضرات جن کا
ہم نے ذکر کیا کوئی مصیب ہو یا غلطی
پس اس کو اجر ملیگا۔ دہرایا ایک۔
اور یہ سب کچھ جو ان سے صادر ہوا
ان کی عدالت کو ساقط نہیں کرتا۔

أئمة الاسلام حق والمقطوع
على فضلهم وعلى أكثرهم بأنهم
في الجنة وهذا لا يخيل الا على
مخدول وكل من ذكرنا من مصيب
أو مخطئ فما جور على اجتهدا أما
أجبرين وأما اجرا وكل ذلك
غير مستقط عدالتهم

تشریح عقائد نسفیہ علامہ سعد الدین نقی زانی لکھتے ہیں

صحابہ کرام کے درمیان جو نزاعات
اور محاربات وقوع پذیر ہوئے ان کے
معقول محامل اور تاویلات ہیں۔

وما وقع بينهم من المنازعات
والمحاربات فله محامل و
تاویلات

علامہ فرہاروی رحمہ اللہ اس کی شرح کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

اجمالاً یہ کہ وہ تمام حضرات حق کے
متلاشی تھے لیکن ان میں سے بعض حضرات
اپنے اجتہاد میں صائب الرائے تھے
اور بعض خطا پر۔ ان میں سے جو خطا
پر تھا اس پر کوئی مواخذہ نہیں بلکہ
اسے بھی اجر ملیگا اور سلف صالحین

والمجمل انهم كانوا يطلبون الحق
ولكن يصيب بعضهم في
الاجتهاد ويخطئ بعضهم
والمخطئ في الاجتهاد غير
ما خوذ بل ما جور وهكذا
جرت عادة السلف الصالحين

مَجْمَلُ أَعْمَالِ الصَّيَابَةِ عَلَى مَقَاصِدِ
صَحِيحَةٍ لَمْ

کی عادت اسی طرح واقع ہوئی ہے کہ وہ
صحابہ کرامؓ کے افعال کو مقاصد صحیحہ
پر محمول کرتے تھے۔

عارف ربانی امام عبد الوہاب شہرانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں۔

الْبَحْثُ الرَّابِعُ وَالْأَرْبَعُونَ فِي بَيَانِ
وَجُوبِ الْكَلِمَاتِ عَمَّا تَشْجُرُ بَيْنَ الصَّيَابَةِ
وَوَجُوبِ اعْتِقَادِ أَهْلِ مَا جُورُونَ
وَذَلِكَ لِأَنَّهُمْ كُلُّهُمْ عَدُولٌ بِاتِّفَاقٍ
أَهْلُ السُّنَّةِ سِوَاءٍ مِنْ لَابِسِ الْفِتَنِ
وَمَنْ لَمْ يَلْبَسْهَا كَفَتَتْهُ عِثْمَانُ
وَمَعَاوِيَةُ وَوَقَعَتِ الْجَمَلُ كُلُّ ذَلِكَ
وَجُوبًا لِأَحْسَانِ الظَّنِّ بِهِمْ جَمَلًا لَهُمْ
فِي ذَلِكَ عَلَى الْاجْتِمَاعِ فَإِنْ تَلَكَّ
أُمُورَ مَبْنَاهَا عَلَيْهِ وَكُلُّ مَجْتَهِدٍ مُصِيبٍ
أَوْ الْمُصِيبِ وَاحِدٌ وَالْمُخْطِئُ
مَعْذُورٌ بِلِ مَا جُورُ قَالَ ابْنُ
الْأَبْنَادِي وَلَيْسَ الْمُرَادُ بَعْدَ التَّهْمِ
ثَبُوتُ الْعَصْمَةِ لَهُمْ وَاسْتِحَالَةُ

پھر المیسویں بحث صحابہ کرامؓ کے
باہمی اختلافات سے کہتے لسان کے وجہ
کے بیان میں ہے اور یہ عقیدہ رکھتے
کے وجہ ہیں کہ ان کو اس پر اجر
ملیگا یہ اس لیے کہ وہ باتفاق اہل سنت
سب کے سب عادل تھے خواہ ان میں
سے کسی نے اختلاف اور فتن میں حصہ
لیا یا نہیں جیسے قتل عثمانؓ کا فتنہ اور
معاویہ کا اختلاف اور جمل کا قصہ یہ
سب اُن کے ساتھ حسن ظن کی بنا پر
ان کے افعال کو اجتہاد پر محمول کرنے
کی وجہ سے ہے کیونکہ ان تمام امور کا
معنی اجتہاد پر ہے اور ہر مجتہد راستی پر
ہوتا ہے یا (علی اختلاف القولین) ایک

المحصية منهم وانما المراد قبول
رواياتهم لنا احكام ديننا من غير
تكلف ببحث عن اسباب العدالة و
طلب التزكية ولم يثبت لنا الى
وقتنا هذا شئ يقدر في عدالتهم
ولله الحمد فنحن على استصحاب
ما كانوا عليه في زمن النبي صلى الله
عليه وسلم حتى يثبت خلافه ولا
التفات الى ما يذكره بعض اهل
السيرة فان ذلك لا يصح وان
صح فله تاويل صحيح وما احسن
قول عمر بن عبد العزيز رضي
الله عنه تلك دماء طهر الله
تعالى منها سيوفنا فلا نخصب
بها السننتنا وكيف يجوز
الطعن في حملة ديننا فيمن
لم يأتنا خير عن نبينا صلى الله
عليه وسلم الا بواسطتهم
فمن طعن في الصحابة فقد

راستی پر اور صاحب خطا معذور بلکہ
مستحق اجر ہوتا ہے۔ ابن الانباری رحمہ
اللہ فرماتے ہیں کہ صحابہ کرام سے عدالت
سے ان کا معصوم ہونا مراد نہیں تھا کہ
ان سے خطا کا صدور محال ہو (بلکہ)
صرف یہ مراد ہے کہ ہماری دین کے
جو احکام ان کی روایت سے ہم تک
پہنچتے ہیں ان کو بلا تکلف اسباب
عدالت سے بحث اور طلب تزکیہ
کے بغیر قبول کر لیا جائے گا کیونکہ
بحمد اللہ کوئی ایسی چیز جو ان کی عدالت
میں قاذب ہو آج تک ثابت نہیں
ہوئی پس ہم انہیں اسی صفت عدالت
پر سمجھیں گے جس پر وہ زمانہ نبوی میں
تھے یہاں تک کہ اس کا خلاف
ثابت ہو جائے (باقی) اہل سیر جو
کچھ نقل کرتے آئے ہیں اس کو بنظر
التفات نہیں دیکھا جائے گا کیونکہ
وہ صحیح نہیں اور اگر (بالفرض) صحیح بھی

طعن فی نفس دینہ فیجب سد
 الباب جملة واحدة لاسیما
 الخوض فی امر معاویة وعمرو
 بن العاص و احزابہما ولا
 یدعی الا غترار بما نقلہ بعض
 الروافض عن اهل البيت من
 کراہیتہم فان مثل هذا
 المسئلة منزعها دقیق ولا
 یحکم فیہا الا رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وسلم فانہا مسئلة
 نزاع بین اولادہ واصحابہ
 قال الکمال بن ابی شریف و لیس
 المراد بما شجر بین علی و
 معاویة المنازعة فی الامارة
 کما توہمہ بعضهم وانما
 المنازعة کانت بسبب تسلیم
 قتلة عثمان رضی اللہ عنہ
 الی عشیرتہ لیقضوا منہم
 لان علیاً کان رأی ان اخیر

ہو تو اس کی صحیح تاویل کی جاسکتی ہے۔ حضرت
 عمر بن عبدالعزیز رحمہ اللہ نے کیسی اچھی بات
 کہی کہ جب اللہ تعالیٰ نے ہماری تلواروں کو
 ان خونوں سے بچائے رکھا ہے تو ہم اپنی زبانوں
 کو ان سے کیوں رنگیں۔ (بھلا) دین کے حاملین
 اور ان ہستیوں میں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم کی ہر بات انہی سے ہم تکنت پہنچی طعن
 کرنا کیونکر جائز ہو سکتا ہے پس جس نے صحابہ
 میں طعن کیا (گویا) اس نے اپنے دین میں طعن کیا
 اس لیے طعن کا دروازہ کلیتہً بند ہو جانا چاہیے
 خصوصاً حضرت معاویہؓ اور عمرو بن العاص
 رضی اللہ عنہما اور ان جیسے دوسرے حضرات
 کے معاملہ میں خوض اور بعض روافض نے
 جو یہ نقل کیا ہے کہ اہل بیت ان کو اچھا نہیں
 جانتے تھے اس سے دھوکہ میں نہیں آنا چاہیے
 کیونکہ اس قسم کے مسائل کا ناخذ دقیق ہے اس میں
 صحیح فیصلہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی
 فرما سکتے ہیں کیونکہ مسئلہ انکی اولاد اور اصحاب
 میں اختلاف کا ہے کمال بن ابی شریف

تسليمهم اصبوا اذا المبادرة
 بالقبض عليهم مع كثرة عشائهم
 واختلاطهم بالعسكريين
 الى اضطراب امر الامامة
 العامة فان بعضهم كان
 عزم على الخروج على الامام
 علي وعلى قتله لما نادى
 يوم الجمل بان يخرج عنه
 قتلة عثمان وداي معاوية
 ان المبادرة الى تسليمهم
 الاقتصاص منهم اصبوا
 فكل منهم ما يجد ما جاوز
 فهذا هو المراد بما
 شجر بينهم

لہ

فرماتے ہیں کہ مشاجرات علیؑ و معاویہؓ
 سے یہ مراد نہیں کہ ان کا جھگڑا امارت میں
 تھا جیسا کہ بعض لوگوں کا وہم ہے (بلکہ)
 نزاع تو صرف قاتلین عثمانؓ کو ان کے
 خاندان کے سپرد کرنے میں تھا تاکہ ان سے
 قصاص لیا جائے۔ کیونکہ حضرت علیؑ کی
 رائے یہ تھی کہ قاتلین عثمانؓ کو ان کے
 خاندان کے سپرد کرنے میں تاخیر زیادہ
 قرین صواب ہے کیونکہ ان پر ہاتھ ڈالنے
 میں جلد بازی ان کے خاندانوں کی کثرت
 کی وجہ سے اور لشکر اسلامی میں ان کے بے جملے
 ہونے کی وجہ سے امارت عامہ کے معاملہ کو
 مضطرب کرنے کی طرف مودی تھی کیونکہ
 ان میں سے بعض لوگوں نے جب حضرت علیؑ
 نے جمل کے دن ان کو یعنی قاتلین عثمانؓ
 کو لشکر سے علیحدہ ہونے کا حکم دیا تو
 حضرت علیؑ کے خلاف بغاوت ادا آپ
 کے قتل کا ارادہ کر لیا تھا اور حضرت

معاویہؓ کی رائے یہ تھی کہ ان سے قصاص لینے کے لئے ان کو (حضرت عثمان کے
رشتہ داروں کے) سپرد کرنے میں سبقت کرنا زیادہ قرین صواب ہے (بہر حال) حضرت علیؓ
اور حضرت معاویہؓ میں سے ایک مجتہد ماحور ہے پس یہی مراد ہے ان کے باہمی اختلافات سے

مشاجرات صحابہؓ، حضرت مجددؒ صاحب کی نظر میں

حضرت مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندی رحمۃ اللہ علیہ اپنے ایک مکتوب میں
صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے نزاعات اور مشاجرات کے متعلق ارقام فرماتے ہیں
السلامت صحابہ کرام رضوان اللہ
علیہم اجمعین کے نزاعات و اختلافات
کو اچھے محال پر محمول کرتے ہیں اور
خوابش نفسانی و تعصب وغیرہ سے
دور سمجھتے ہیں کیونکہ حضرت خیر البشر
صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت کے اثر سے
ان کے نفوس صاف ہو گئے تھے اور
سینے عداوتوں اور کینوں سے قطعی پاک
بیش ازیں نیست کہ ان میں سے ہر
ایک کی ایک رائے تھی اور اپنا اپنا اجتہاد
اور معلوم ہے کہ ہر مجتہد پر اپنے اجتہاد
اور صوابدیکہ کے مطابق عمل کرنا واجب ہے

السلامت شکر اللہ سبحانہ و تعالیٰ
و منازعات اصحاب خیر البشر لا بر
محال نیک محمول میدارند و از ہوا و
تعصب و دور میدارند زیرا کہ نفوس
ایشان در صحبت خیر البشر علیہم
الصلوات و التحیات مزی شدہ
بود و سینہ پاک ایشان از عداوت
و کینہ پاک گشتہ غایت مافی اسباب
چوں بہر کلام را رائی اجتہاد بودہ
و ہر مجتہد را عمل بموافق رائے خود
واجب بقدرورت در بعض امور
بسبب مخالفت آراء مخالفت و مشاجرت

لازم گشت و ہریکے را تقلید رائے
خود صواب آمد پس مخالفت نشان
در رنگ موافقت برائے حق بودہ
نہ برائے ہوا و ہوس نفس امارہ
لے

پس اختلاف آراء کی وجہ سے یہ مخالفت
اور منازعت ناگزیر ہوئی اور ہر ایک
نے اپنی رائے کے مطابق عمل کرتا ضروری
سمجھا لہذا ان کی یہ مخالفت رائے
حق کی موافقت کے رنگ میں تھی
نہ کہ نفس امارہ کی خواہش سے۔

پھر حید سطور کے بعد ارقام فرماتے ہیں :-

مخاربان امیر جم غفیر انداز
اہل اسلام و از اجلہ اصحاب
اند۔ و بعضے از ایشان مبشر بہ جنت
تکفیر و تبیین ایشان امر آسان
نیست کبریت کلمتہ تخرج من افواہم
قریباً نصف دین و شریعت را
نزدیک است کہ ایشان تبلیغ
کردہ باشند اگر ایشان مطعون
باشند اعتماد از شرط دین مے خیزد

جن لوگوں کے حضرت علیؑ سے نزاعات
ہوئے اور جنگ و قتال تک نوبت
پہنچی وہ اہل اسلام کی بہت کثیر جماعت
ہے اور ان میں بہت سے جلیل القدر
صحابی ہیں اور ان میں سے بعض تو وہ
ہیں جن کو دنیا ہی میں زبان نبوت
سے جنت کی بشارت مل چکی ہے۔ ان
کی تکفیر و تبیین ان کو برا بھلا کہنا
کوئی معمولی بات نہیں ہے۔ دین و شریعت
کا قریباً نصف حصہ ایسا ہو گا جو انہی کی
وساطت سے امت کو پہنچا ہے۔ اگر وہ

بھی مجروح و مطعون ہو جائیں تو آدھا دین بے اعتبار ہو جائیگا۔

ایک اور مکتوب میں رقمطراز ہیں :-

محاربات و منازعات کہ درمیان
اصحاب کرام علیہم الرضوان واقع
شدہ اند مثل محاربہ جمل و صفین بہ
محال نیک صورت باید نمود و از
سوار و تعصب دور باید داشت
چہ نفوس این بزرگواران در
صحبت خیر البشر علیہ و علیہم الصلوٰۃ
والتسلیمات از ہوار ہوس غریبی
رشدہ بودند و از حرص و کینہ پاک
گشتند اگر مصالحت دارند برائے
حق دارند و اگر منازعت و مشاجرت
است برائے حق است ہر گروہ
بمقتضائے اجتہاد خود عمل نموده
اند و مخالفت را بے شائبہ تعصب
از خود دفع کردہ اند ہر کہ در
اجتہاد خود مصیب است دو
درجہ و بقولے دہ درجہ ثواب
دارد و آنکہ محضی یک درجہ ثواب اورا

اور صحابہ کرام رضوان اللہ اجمعین
کے درمیان جو باہمی جنگیں ہوئیں مثلاً
جنگ جمل اور جنگ صفین ان سبکو
اچھے محال پر محمول کرنا اور خود غرضوں
و تعصبات سے دور رکھنا چاہیے ۔
یہ اکابر رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی
صحبت کی تاثیر سے ہوار ہوس اور
کینہ و حرص سے پاک صاف ہو گئے تھے
یہ اگر کسی سے مصالحت نہ کھتے تھے تو
صرف حق کے لیے اور اگر کسی سے لڑتے
تھے جھگڑتے تھے تو صرف اللہ کے واسطے ۔
بلاشبہ ان میں سے ہر گروہ نے اپنے اجتہاد
کے مطابق عمل اور بغیر کسی تعصب اور
خود غرضانہ جذبہ کے دوسروں کو اپنے
سے دفع کیا پس ان کا حال یہ ہے کہ
جس کا اجتہاد ان میں سے ٹھیک تھا
اس کو دو درجے اور ایک قول کے مطابق
دس درجے ثواب ملے گا اور جس سے

نقد وقت است پس محظی در رنگ
 مصیب از ملامت دور است -
 بلکہ امید درجہ از درجات ثواب
 دارد علماء فرمودہ اند کہ در آن
 محاربات حق بجانب امیر بودہ است
 کرم اللہ تعالیٰ وجہہ واجتہاد مخالفان
 از صواب دور بودہ مع ذلک
 موارد طعن نیستند و گنجائش ملامت
 ندارند چہ جائے آنکہ نسبت کفر
 یا فسق کردہ شود، امیر کرم اللہ وجہہ
 فرمودہ است برادران مایما باغی
 گشتہ ایشان نہ کافر آئند نہ فاسق
 زیرا کہ ایشان را تاویل است کہ
 منع کفر و فسق نماید۔ حضرت پیغمبر
 ما فرمودہ است علیہ و علی آلہ
 الصلوٰۃ والسلام ایاکم دما شجر بین
 اصحابی پس جمیع اصحاب پیغمبر را علیہ
 و علیہم الصلوٰۃ و التسلیمات بزرگی
 باید داشت و ہمہ را بنیکی یاد

اجتہاد میں غلطی ہونی ایک درجہ ثواب
 سے وہ بھی خالی نہیں ہے گا، غرض
 جن لوگوں سے اجتہاد میں غلطی ہونی
 وہ اسی طرح لعن و ملامت سے دور
 ہیں جس طرح کہ فریق ثنائی، بلکہ جیسا
 کہ بتلایا گیا وہ بھی کم از کم ایک درجہ
 ثواب کے مستحق ہیں۔ ہاں علماء کرام
 نے یہ فرمایا ہے کہ ان جنگوں میں
 حق حضرت علی رضی اللہ عنہ ہی کی
 طرف تھا اور آپ کے مخالفین سے
 اجتہاد میں غلطی ہونی۔ بایں ہمہ ان پر
 طعن نہیں کیا جاسکتا اور نہ کسی ملامت
 ہی کی گنجائش ہے۔ کچا یہ کہ کفر یا
 فسق کی ان کی طرف نسبت کی جائے
 خود حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے ان
 کے حق میں فرمایا ہے ”یہ ہمارے بھائی
 میں ہم سے باغی ہو گئے ہیں، نہ وہ
 کافر ہیں نہ فاسق کیونکہ ان کا اختلاف
 تاویل پر مبنی ہے جو کفر و فسق کیلئے

باید کرد و در حق پیچ یکے ازین
بزرگواراں بد نیاید بود و گمان
بد نیاید کرد و منازعت ایشان
بہ از مصالحت دیگران باید داشت
طریق فلاح و نجات این است
چہ دوستی اصحاب کرام بود اسطہ
دوستی پیغمبر است علیہ و علیہم السلام
و التسلیمات، بزرگے فرایند با آمن
بہ رسول اللہ من لم یؤقر اصحابہ

لے

مانع ہے اور ہمارے پیغمبر صلی اللہ
علیہ وسلم نے فرمایا ہے تم بچو میرے
صحابہ کے اختلافات میں دخل دینے
سے۔ پس ہم کو تمام اصحاب کرام کی
تعظیم کرنا اور سب کو اچھے لفظوں سے
یاد کرنا چاہیے اور ان میں سے کسی کے
حق میں بد گوئی اور بد گمانی نہ کرنا چاہیے
بلکہ ان کے اختلافات کو دوسروں
کی مصالحت سے بہتر سمجھنا چاہیے
نجات اور کامیابی کی یہی راہ ہے
کیونکہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہ سے
محبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی
کے واسطہ سے ہے ایک بزرگ (حضرت
شیخ شبل) فرماتے ہیں کہ جس نے اصحاب
رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی توفیر و
تعظیم نہیں کی وہ گویا حضور پر ایمان
ہی نہیں لایا۔

(العیاذ باللہ)

لے و قدوم مکتوب نمبر ۶

مشاہدات صحابہ امام الہند حضرت ولی اللہ کی نظر میں

حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ، حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے فریق مخالف
حضرت عائشہ، حضرت ظلمہ، حضرت زبیر رضی اللہ عنہم اجمعین کے موقف کی وضاحت
کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

اما آنکہ حضرت عائشہ و ظلمہ
وزبیر رضی اللہ عنہم مجتہد مخطی معذور
بودند از آل قبیل کہ "من اجتہد
فقد اخطا فله اجر و اهل پس
از آل جہت کہ متمسک بودند بشبہ
ہرچند دلیل دیگر اندج از دے
بود و موجب آل شبہ دو چیز
است یکی آنکہ خلافت برائے حضرت
مرتضیٰ منقذ نشد زیرا کہ اہل حل و
عقد عن اجتہاد و نصیحت المسلمین
بیعت نہ کردہ اند۔

حضرت عائشہ و ظلمہ و زبیر رضی اللہ
عنہم اجمعین سے جو اجتہادی غلطی ہوئی
ہے وہ اس قبیل میں سے ہے جس نے
اجتہاد کیا اور اس میں خطا کی اس کیلئے
ایک اجر ہے "ان کی یہ غلطی اس
اشتباہ کی بناء پر تھی (اگرچہ زیادہ مضبوط
مسک و سرائی تھا) کہ ایک یہ کہ
حضرت مرتضیٰ کی خلافت منقذ نہ ہوئی
تھی اور دوسرے یہ کہ اہل باب حل و عقد
نے غور و فکر اور مسلمانوں کی تیر خواہی
دیکھ کر بیعت نہ کی تھی

فریق ثانی حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے موقف کی نہ شناخت کرتے ہوئے
لکھتے ہیں :-

واما آنکہ معاویہ مجتہد مخطی معذور
امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا مجتہد مخطی معذور

بود پس از آن جہت کہ تمسک بود
بشبه ہر چند دلیل دیگر در
میزان شرع راجح تر از آن
بر آمد مانند آنچه در قصہ اہل جمل
تقریر کردیم لے

ہونا اس وجہ سے ہے کہ انہیں اس
معاذ میں شبہ لاحق ہو گیا تھا اگرچہ
میزان شرع میں اس سے وزن و ارجحیت
موجود تھی۔ یہ شبہ وہی تھا جس کا ہم نے
اصحاب جمل کے تحت ذکر کیا۔

خلاصہ کلام

خلاصہ کلام یہ کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور دوسرے صحابہ کرام رضوان اللہ
علیہم اجمعین کے مابین جو اختلافات اور جنگیں ہوئیں ان کا مبنی اجتہاد پر تھا، جو کچھ
انہوں نے کیا اجتہاد کی بنا پر محض طلب حق کے لیے کیا۔ اس میں ان کی بددیلتی، ذاتی
یا سیاسی اغراض کو قطعاً دخل نہیں تھا اس لیے ”کل مجتہد مصیب
اوالمصیب واحد والمخطئ معذور ما جور“ کے اصول کے
پیش نظر اجمالاً دونوں جانب کے حضرات کو حسب صواب رائے، راستی اور
صواب پر سمجھنا چاہیے اور اگر تفصیل کی ضرورت پڑے تو حضرت علی کرم اللہ وجہہ
کے مخالف فریق کو مجتہد معذور سمجھ کر ان کی خطا کو خطائے اجتہادی کہنے پر اکتفا کی جائے
جس پر ”ان اصاب فله اجران وان اخطا فله اجر واحد“ کے اصول کے
پیش نظر یقیناً انہیں اجر ملے گا۔ بلکہ اس بھی احوط طریقہ یہ ہے کہ ہر دو فریقین

کو راستی اور صواب پر تسلیم کرتے ہوئے نسبتاً حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو اقرب
الی الصواب اور اقرب الی الحق تسلیم کیا جائے۔ ایک متفق علیہ صحیح حدیث
سے بھی اسکی تائید ہوتی ہے۔ چنانچہ فقہ خوارج اور ان سے قتال کرنیوالی جماعت
کے متعلق پیش گوئی کرتے ہوئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

”فیقتلھا ولی الطائفتین“ اور ایک روایت میں ہے ”ادنی الطائفتین
من الحق“ یعنی جو جماعت حق سے زیادہ قریب ہوگی وہ ان (خوارج) سے قتال
کرے گی۔ جاننے والے یہ جانتے ہیں کہ پہلے حضرت علی کرم اللہ وجہہ خوارج سے
بہرہ پر پیکار ہوئے اگرچہ بعد میں یہ سعادت حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو بھی حاصل
ہو کر رہی۔ جہاں اس روایت سے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا اقرب الی الحق ہونا
ثابت ہوتا ہے وہیں حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کا فی الجملہ حق پر ہونا ثابت ہو
رہا ہے۔ حافظ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ اس حدیث پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

اس حدیث میں اس بات کا واضح
ثبوت ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ
کے ساتھی حق سے زیادہ قریب تھے اور یہی
اعلیٰ سنت والجماعت کا مذہب ہے کہ حضرت
علی رضی اللہ عنہ ثواب پر تھے اگرچہ حضرت
معاویہ مجتہد تھے اور انشاء اللہ انہیں اجر
ملے گا لیکن امام حضرت علیؑ تھے پس ان کیلئے دو
اجر ہیں۔

وفیہ ان اصحاب علی
ادنی الطائفتین الی الحق و
هذا هو مذہب اہل السنۃ
والجماعۃ ان علیا هو المصیب
وان کان معاویۃ مجتہدا وهو
ما جور ان شاء اللہ ولكن علی
هو الامام فله اجران۔

دیکھیے حافظ صاحبؒ نے بھی تقریباً وہی بات کہی ہے جو باقی تمام علماء کہتے ہیں لیکن مزید ادب ملحوظ رکھتے ہوئے حضرت علیؑ کو مصیبت کہنے پر اکتفا کی اور حضرت معاویہؓ کی طرف خطا کی نسبت سے پہلو ہتی کر گئے۔ فجزاہ اللہ احسن الجزاء۔

اسی روش سے نہ تو کوئی دین کی عمارت ہی گرے گی اور نہ ہی حق و باطل کا معیار خراب ہوگا۔ اس پر اختیار ہمیں طعنہ بھی دیں تو گھبرانے کی کوئی بات نہیں۔ حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین ہمارے دینی آباد اجداد ہیں، ہم ان کے متعلق جس قدر بھی حسن عقیدت کا اظہار کریں کم ہے۔ ہمیں ان کی ظاہری خطاؤں کے صحیح محامل اور تاویلات بیان کرنے کا اس سے بھی نہیں زیادہ حق ہے۔ جتنا کسی کو اپنے نسبی آباد و اجداد کی غلطیوں کی تاویلات کا ہو سکتا ہے۔ کسی کو ہمارے معاملہ میں مداخلت کا کیا حق ہے، اور ہم کسی کے لیے اس حق کو کیوں تسلیم کریں اور کیوں ان سے مرعوب ہوں جن کے اپنے کوئی قابل ذکر آباد و اجداد نہ ہوں انہیں ہمارے محترم اور ذیشان آباد و اجداد پر تنقید کرنے کا کیا حق ہے اور کس منہ سے۔ ہم اپنے حریف سے بباغکدہل کہہ سکتے ہیں ”اولا نك آبائی فجئنی بمثلهم“۔ اگر وہ ہماری اس روش سے حق کو مشکوک نگاہوں سے دیکھنے لگیں تو یہ کوئی نئی بات نہیں۔ انہوں نے ہمارے خالص حق کو بھی کب بغیر قبول دیکھا ہے اور ہماری کونسی صداقت کو مشکوک نگاہوں سے نہیں دیکھا۔ کیا انہوں نے توحید، رسالت، قرآن وغیرہ اسلامی حقائق کو بغیر کسی شک و شبہ کے حق تسلیم کر لیا ہے۔ اگر نہیں تو ایک مشاجرات ہی کے باب میں ان پر حق کا پہلو واضح کرنے کی اس قدر فکر کیوں ہو اگرچہ وہ سو سال سے اسلام کا معیار حق و صداقت مشکوک نہیں ہوا تو آج بھی

کوئی خطرہ نہیں۔ اس لیے محض احمقوں کے اعتراضات سے بچنے کے لیے ہم اپنے
 متفق علیہ اسلامی عقائد، نظریات اور تعبیرات میں لچک پیدا کرنے کیلئے
 ہرگز تیار نہیں ہیں۔

سب صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین

بعض گمراہ قسم کے لوگ حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے باہمی اختلافات سے متاثر ہو کر سب اہل بیت کے پردہ میں تبرا یعنی صحابہ کرامؓ پر سب و شتم کو عداوت سمجھتے ہیں۔ کم از کم یہ کہ اختلافات کے دور کے واقعات کی تحقیق کے وقت ان کی زبان اور قلم بے ساختہ غیر محتاط ہو جاتی ہے اور وہ بعض صحابہؓ پر ناروا تنقید کر گزرتے ہیں۔ زیرِ نظر مقالہ میں ہم ”سب“ کا مفہوم اور اسکی شرعی حیثیت اور ان پر تنقید اور شامتیں صحابہ کا حکم اختصار کیساتھ ذکر کریں گے۔

سب و شتم کے معنی

سب اور شتم دونوں ہم معنی لفظ ہیں۔ حضرت امام راغب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:-

السب، الشتم الوجیع“ لہ یعنی فحش اور مغلط گالی (۱)
لیکن اس سے انہیں کی گالی ہی مراد نہیں بلکہ ہر ناشائستہ اور خلافِ شان بات کو بھی عربی زبان میں ”سب اور شتم“ سے تعبیر کرتے ہیں۔ امام راغب رحمۃ اللہ علیہ آیت ”لا تبسوا الذین یدعون من دون اللہ عداوہ بغیر علم الا یہ“

کے تحت لکھتے ہیں :-

سُبْحَانَ اللَّهِ لَيْسَ عَلَيْهِ
يَسْبُوْنَهُ صَاحِبًا وَلَكِنْ يَخْضَعُونَ
فِي ذِكْرِهِ فَيَذْكُرُوْنَهُ بِمَا لَا
يُلِيْقُ بِهِ وَتِيْمَادُونَ فِي ذَلِكَ
بِالْمَجَادِلَةِ فَيَسْرُدَادُونَ فِي
ذِكْرِهِ وَبِمَا تَيَسَّرَ تَدَاوُلِي
عَنْهُ .

ان کے اللہ تعالیٰ کو گالیاں دینے کے یہ
معنی نہیں ہیں کہ وہ صریح الفاظ میں
اللہ تعالیٰ کو گالیاں دیں گے کیونکہ اس
طرح تو کوئی مشرک بھی نہیں کرتا بلکہ مراد
یہ ہے کہ وہ جو شس میں اگر شان الہی میں
کریں گے اور ایسے الفاظ استعمال کریں گے
جو اسکی ذات کے شایان شان نہیں جیسا
کہ عام طور پر مجادلہ کے وقت ہوتا ہے ۔

آگے اس پر عربی شاعر کے شعر سے استشہاد کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

فَمَا كَانَ ذَنْبُ بَنِي مَالِكٍ
بِأَنْ سَبَّ مِنْهُمْ غُلَامٌ فَسَبَّ
بِابِيضٍ ذِي شَطَبٍ قَاطِعٍ
بَيْنَ الْعِظَامِ وَيَدِي الْقَصَبِ
بَنِي مَالِكٍ صَاحِبِ أَتَاكُفٍ هُوَ
سَبَّ أَحَدٍ لَمْ يَكُنْ يَدْرِي
أَنَّ عَارَكَ جَوَابٍ فِي سَفِيدٍ دَهَارِي
قَاطِعٍ تَوَارَى مِنْهُ مَوَاطِي
أَوْ كَرَّ أَلَا جَوَاطِي لَوْ كَاثُ دِيْتِي هُوَ
قَصَبٌ يَعْنِي بَانَسٍ كَوْتَرِشٍ دِيْتِي هُوَ ۔

ان اشعار میں اس مضمون کی طرف اشارہ ہے جو کہ دوسرے شاعر نے یوں ادا کیا ہے
فَسْتَمُّ بِالْأَفْعَالِ لَا بِالتَّكْلِمِ ۞ ہم زبان کی بجائے افعال سے گالی دیتے ہیں

۱) اردو ترجمہ مفردات القرآن (امام راجب) ص ۴۴۹ (۲) ایضاً

حدیث قدسی میں ہے :-

”یعدینی ابن آدم لسیب
الدھر وانا الدھر“

ابن آدم مجھے تکلیف دیتا ہے کہ وہ
زمانے کو گالی دیتا ہے حالانکہ زمانہ میرا
ہی نام ہے۔

علامہ علی قاری رحمۃ اللہ علیہ اسکی شرح کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

وآتی بآذۃ الدھر مبالغۃ فی الرّد
علی من یسبہ وہم صنقان
دھریۃ لا یعرفون للدھر
خالقا ویقولون ما یملکنا الا الدھر
او محترفون باللہ تعالیٰ لکنہم
نیرہونہ عن نسبۃ الہکامہ
الیہ فیقولون تبالہ ولبوساً و
خیبۃ ونحو ذلک

اللہ کو گالی دینے والوں پر مبالغہ کے
ساتھ رد کرنے کی غرض سے دھر کا لفظ
لائے ہیں اور وہ (گالی دینے والے)
دو قسم کے لوگ ہیں۔ دھریۃ جو کہ
خالق دھر سے ناواقف ہیں اور کہتے
ہیں کہ ہمیں زمانے ہی نے ہلاک کیا دوسری
قسم کے لوگ وہ ہیں جو ذاتِ خداوندی
کے معترف ہیں لیکن مکروہ چیزوں کی
نسبت سے اللہ کو پاک رکھنے کیلئے یہ کہتے
ہیں، زمانے کی ہلاکت ہو، زمانے کی
خرابی ہو وغیرہ۔

دوسری حدیث قدسی میں ہے :-

کذبنی ابن آدم ولم یکن
لہ ذلک وشت منی ولم یکن لہ

ابن آدم میری تکذیب کرتا ہے حالانکہ
اس کیلئے مناسب نہیں اور مجھے گالی دیتا

ذَلِكَ فَاَمَّا تَكْذِيبُهُ اِيَاكَ
فَقَوْلُهُ لَنْ يَسِيدَ نِي كَمَا بَدَأَنِي
وَلَيْسَ اَوَّلُ لَحْنِي بِاَهْوَنَ
عَلَيَّ مِنْ اَعَاثِهِ وَاَمَّا شَتْمُهُ
اِيَّايَ فَقَوْلُهُ اتَّخَذَ اللَّهُ وَلَدًا
وَ اَنَا الْاَحَدُ الصَّمَدُ الَّذِي
لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَدْ وَلَمْ يَكُنْ لِي
كَفْوًا اَحَدٌ وَفِي رِوَايَةٍ ابْنُ
عَبَّاسٍ وَاَمَّا شَتْمُهُ اِيَّاكَ
فَقَوْلُهُ لِي وَلَدٌ وَسُبْحَانِي
اِنْ اتَّخَذَ صَاحِبَةً اَوْ وَلَدًا
لَهُ

ہے حالانکہ یہ اس کیلئے مناسب نہیں،
لیکن اسکا میری تکذیب کرنا تو اس کا یہ
کہنا ہے کہ جس طرح اللہ تعالیٰ نے مجھے
پہلی مرتبہ پیدا کیا تھا۔ دوبارہ اس طرح
زندہ نہیں کر سکے گا۔ اور لیکن اس کا
مجھے گالی دینا اسکا یہ کہنا ہے کہ اللہ تعالیٰ
نے بیٹا بنالیا حالانکہ میں یکتا ہوں بے نیاز
ہوں، نہ میں نے کسی کو جنما ہے اور نہ
مجھے کسی نے جنما ہے اور نہ ہی میرا کوئی
ہمسفر ہے اور ابن عباسؓ کی روایت میں
ہے ”اور لیکن اسکا مجھے گالی دینا، اسکا
یہ کہنا ہے کہ میرے ہاں اولاد ہے حالانکہ
میں اس بات سے پاک اور منزه ہوں
کہ بیوی یا بچے بناؤں۔

اس حدیث میں اللہ تعالیٰ نے اپنی طرف اولاد کی نسبت کو شتم کے
ساتھ تعبیر کیا ہے۔

حضرت ام مسطح رضی اللہ عنہا نے، جب راہ چلتے ہوئے ان کا پاؤں پھسل گیا
تو فرمایا قحس مسطح اس پر عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا :-

التسبین سرجلا شہد بدہراً
کیا تو ایسے آدمی کو گالی دیتی ہے جو بد
کے معرکہ میں شریک ہوا ہے۔

دیکھیے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے حضرت ام مسطح رضی اللہ عنہا کے قول
”نفس“ کو ”سب“ کے ساتھ تعبیر فرمایا ہے۔

علامہ ابن الاثیر حنبلی رحمۃ اللہ علیہ لفظ ”نفس“ کی شرح کرتے ہوئے لکھتے ہیں

فحدیث الاوقات
”نفس مسطح“ يقال نفس ،
عشروا تکب بوجهه وقد
تفتح العين وهو دعاء عليه
بالهلاك۔

حادث ایک (جس میں سیدہ طاہرہ
عائشہ صدیقہ پر نہمت کا قصہ ہے) میں
ہے ”نفس مسطح“ نفس کا استعمال ماضی میں
عین کلمہ کے کسرہ اور مضارع میں عین
کلمہ کے فتح کے ساتھ ہوتا ہے اور یہ اس
وقت کہا جاتا ہے جب کوئی لڑکھڑاکر
اندھے منہ گر پڑے اور کبھی ماضی میں بھی
عین کلمہ کو فتح دیا جاتا ہے اور یہ ”نفس“
(اس موقع پر) حضرت مسطح کیلئے ہلاکت
کی بددعا ہے۔

لے

علامہ طاہر عینی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :-

هو بفتح عين وكسرها اي
او هلك او لزمه الشر قال لے
یہ عین کے فتح اور کسرہ کے ساتھ استعمال ہوتا
ہے یعنی پھسل گیا یا ہلاک ہوا یا اسکو شر لازم ہوا

”نہایہ ابن الاثیر ج ۱ ص ۱۹۰ طبع جدید (۲) مجمع البحار ج ۱ ص ۱۴۲

امام راعب رحمۃ اللہ علیہ "تعا" کی تفسیر کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

"اصل میں "تعا" کے معنی ہیں لغزش کھا کر گرنا اور پھر اٹھ نہ سکتا

پستی میں گر کر کسی چیز کا ٹوٹ جانا، اور تعا (س) تعا و تعا کا مصد

ہے۔ قرآن میں ہے - "فتعسا لهم"۔ ان کے لیے ہلاکت ہے۔" اے

قرآن و حدیث سے ذکر کردہ ان استعمالات سے معلوم ہوا کہ "سب و شتم" کا

استعمال ہر نازیبا اور نامناسب بات کے متعلق ہو سکتا ہے۔ ہماری اس بات کی تائید

امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کے کلام سے بھی ہوتی ہے۔ چنانچہ امام موصوف "شاتم رسول"

کا حکم بیان کرنے کے بعد فرماتے ہیں :-

پس اہل عرف جس چیز کو سب اور
نقص بیانی یا عیب یا طعن وغیرہ
شمار کریں پس وہ سب ہے

فما عده اهل العرف سبا و
انتقاصاً او عيباً او طعناً ونحو
ذلك فهو من السب لے
دوسری جگہ فرماتے ہیں :-

ایک مسلمان کی طرف سے (آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کو) گالی جس کا ہم نے
حکم بیان کیا، ہر وہ کلام ہے جس سے کہ
نقص گوئی اور بے وقعتی کا ارادہ کیا
جائے۔ لوگوں کے ذہنوں میں مختلف
اعتقادات کے پیش نظر سب کا یہی

السب الذی ذکرنا حکمہ
من المسلمو هو الکلام الذی
یقصد به الانتقاص الاستحقاق
وهو ما يفهم منه السب في
عقول الناس على اختلاف
اعتقاداتهم كاللعن والتقيع

(۱) اردو ترجمہ مفردات راعب - ص ۱۴۵ (۲) الصارم المسلول علی شاتم الرسول
ص ۵۵۶

وَنَحْوَهُ وَهُوَ الَّذِي دَلَّ عَلَيْهِ
 قَوْلُهُ تَعَالَى وَلَا تَسُبُّوا الَّذِينَ
 يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ فَيَسُبُّوا اللَّهَ
 عَدْوًا بِغَيْرِ عِلْمٍ، فَهَذَا اعْظَمُ
 مَا تَفَوُّهُ بِهِ الْأَسَنَّةُ آه لے

مفہوم ہے جیسے لعنت کرنا اور قباحت
 بیان کرنا وغیرہ اور اسی پر حق تعالیٰ
 کا ارشاد ”وَلَا تَسُبُّوا آه“ دلالت
 کرتا ہے۔

امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کے کلام کا خلاصہ یہ ہے کہ اہل عرف جس چیز کو
 سب و شتم، نقص بیانی، عیب گوئی اور طعنہ زنی و نیرہ شمار کریں۔ وہ ”سب“ ہے

سب صحابہ سے مراد

اسیلمے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد ”لَا تَسُبُّوا الصَّحَابَةَ“ میں یہ تمام
 چیزیں آجاتی ہیں لہذا ان کے نقائص بیان کرنا یا ان کی عیب گوئی کرنا یا ان میں
 طعن کرنا یا دوسرے کسی قبیلہ طریقہ سے ان کا ذکر کرنا ”سب“ کے مفہوم میں داخل
 ہیں اور عرام ہیں۔

لیکن امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کے کلام سے تو یہ مترشح ہوتا ہے کہ حضرات
 صحابہ کرام کو بخل، بزدلی، قلت علم اور عدم زہد وغیرہ کے سبب تھ موصوف کرنا بھی
 ”سب“ ہے۔ فرماتے ہیں :-

أَهْمُنَّ - بِهَمْ سَبًّا لَا يَقْدَحُ فِي
 عَدَالَتِهِمْ وَلَا فِي دِينِهِمْ مَثَلُ
 لَيْكِنَ جَسَنِ انْ (سحابہ) کو ایسی گالی
 دی جو ان کی عدالت اور دین میں

وصف بعضهم بالبخل والبين
 او قلة العلم او عدم الزهد
 قاذر نہیں جیسے ان میں سے بعض کو
 بخل، بزدلی، قلة علم یا عدم زہد وغیرہ
 ونحو ذلك۔ لے کے ساتھ موصوف کرنا۔

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ صحابہ کرام کو بخل، بزدلی، قلة علم اور عدم زہد وغیرہ کے ساتھ موصوف کرنا بھی ان کو گالی دینا ہے۔ اور اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ صحابہ کرام کی طرف ایسی چیزوں کی نسبت کرنا جس سے ان کی عدالت مجروح ہوتی ہو، ان کو گالی دینے کے مترادف ہے۔ بلکہ حکم کے اعتبار سے ماں، بہن کی گالی سے بھی زیادہ سخت جیسا کہ عنقریب شامین صحابہؓ کے حکم کے تحت بیان کیا جائیگا۔

صحابہ کرام آپ پر تنقید بھی سبب ہی کے حکم میں ہے

صحابہ کرام پر تنقید بھی سبب ہی کے حکم میں ہے اور آنحضرتؐ نے اس سے منع فرمایا ہے۔

اللہ اللہ فی اصحابی لا تمخذوہم
 غرضاً من بعدی
 میرے صحابہؓ کے بارے میں اللہ سے
 ڈرو، میرے بعد ان کو ہدف تنقید نہ بنانا
 ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ ”غرضاً“ کی شرح کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

ای ہدناً لکلامکم القبیح لہم
 فی المحاورات ورمیہم فی
 غیبہم بالوقائع والمکروہات
 لے

(۱) الصارم المسلول - ص ۵۹۱ (۲) مرقاة شرح مشکوٰۃ - ج ۱۱ - ص ۲۷۸

ہم نے یہ بات، کہ تنقید بھی سب ہی کے حکم میں ہے، بے دلیل نہیں کہی بلکہ ہمارے پاس اسکی دلیل ہے۔ اولاً یہ کہ ”سب“ اپنے وسیع مفہوم کے اعتبار سے تنقید کو بھی شامل ہے۔ ثانیاً یہ کہ صحابہ کرام پر تنقید کرنے والے، زیادہ سے زیادہ وہی چیزیں ذکر کرتے ہیں جو شائقین صحابہ کرام ان کے مطاعن کے سلسلہ میں بیان کرتے ہیں۔ چنانچہ شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ نے تحفہ اثنا عشریہ کے باب ہم میں صحابہ کرام کے بارے میں شیعہ کے جن مطاعن کا ذکر کیا ہے۔ ان میں سے حضرت عثمانؓ کے بارے میں بعض مطاعن درج ذیل ہیں :-

(۱) حضرت عثمانؓ نے ان لوگوں کو حاکم و امیر بنایا جو ظالم تھے۔

(۲) حضرت عثمانؓ نے حکم بن ابی العاص کو (جو مروان کا والد تھا) بعد از حج پیغمبر خدا

مدینہ میں بلالیا۔

(۳) عثمانؓ نے اپنے گھر والوں اور اقربا کو بہت مال دیا اور بے انتہا ہراف کیا۔

(۴) حضرت عثمانؓ نے اپنی خلافت میں بہت سے صحابہؓ کو معزول کیا۔

(۵) حضرت عثمانؓ نے عبداللہ بن عمر کے قصاص کو موقوف رکھا۔

(۶) حضرت عثمانؓ نے اپنے دوستوں اور مصاحبوں کو جاگیریں دیں۔

بالکل یہی اعتراضات آج کل ناقدین حضرات، تنقید کے نام سے حضرت عثمانؓ

پر دہراتے ہیں، بلکہ صحابہ کرام، خصوصاً حضرت علیؓ کے مخالفین پر شیعہ مجالس میں

جو اعتراضات تبرائے نام سے کیے جاتے تھے وہی آج تنقید کے حسین اور دلفریب

نام سے دہرائے جا رہے ہیں۔ اور اس کو جائز بلکہ مستحسن کا روٹی خیال کیا جاتا

ہے، بھلا یہ کہاں کا انصاف ہے کہ اگر شیعہ کوئی اعتراض کرے تو اسکو مطاعن کی

فہرست میں داخل کر دیا جائے۔ اور اگر وہی اعتراض کوئی شیعہ خصلت سنی کرے
تو اسکو تحقیق اور تنقید کا نام دے دیا جائے۔

نام بدلنے سے اگرچہ حقیقت نہیں بدل جاتی تاہم تنقید بھی کوئی ایسی
پسندیدہ حقیقت نہیں جسے ہر کسی کے، خصوصاً صحابہ کرام کے حق میں جائز تسلیم
کر لیا جائے کیونکہ تنقید اور نقد، جرح کے معنی میں استعمال ہوتے ہیں،
یہی وجہ ہے کہ کتب جرح و تعدیل کو کتب نقد رجال اور ائمہ جرح و تعدیل
کو ائمہ ناقدین کے نام سے یاد کیا جاتا ہے، اور گذشتہ اوراق میں یہ بات
شرح و بسط کے ساتھ گزر چکی ہے کہ خود اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ
وسلم نے صحابہ کرام کی تعدیل فرمائی ہے۔ بھلا جس کی تعدیل اللہ اور رسول
صلی اللہ علیہ وسلم خود کریں۔ کسی کو اس پر جرح کا کیا حق ہے۔ اللہ، رسول
(صلی اللہ علیہ وسلم) کی تعدیل کے بعد جرح کرنے والا خود بخود ہو جائے گا۔
حضرت امام ابو زرہ رحمۃ اللہ علیہ نے کیا خوب کہا ہے :-

اذا رأيت الرجل ينتقص احدا من	جب کسی آدمی کو دیکھو کہ رسول اللہ
اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم	صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ میں سے
واعلم انه نذيق لان الرسول	کسی کی طرف نقائص کی نسبت کر رہا
عندنا حق والقرآن حق وانما دى	ہے تو یقین کر لو کہ یہ شخص "زندیق"
آلینا هذا القرآن والسنن	ہے۔ کیونکہ ہمارا عقیدہ ہے کہ رسول اللہ
اصحاب رسول اللہ صلی اللہ	صلی اللہ علیہ وسلم اور قرآن حق ہیں۔
عليه وسلم وانما يريدون	اور اس قرآن اور سنت رسول صلی اللہ

ان یخرجوا شہودنا لیبطلوا
الکتاب والسنتہ ، والجرح
بہم اولی وہم "نقادقہ"

لے

علیہ وسلم کو ہم تک صحابہ کرام ہی نے
پہنچایا ہے اور یہ سہارے ان گواہوں کو
مخرج کر کے کتاب و سنت کو باطل
کرنا چاہتے ہیں۔ حالانکہ یہ خود جرح کے
زیادہ حق دار ہیں۔ اور یہ لوگ
"زندیق" اور بے ایمان ہیں۔

”سب صحابہ کی شرعی حیثیت نمایاں بہ امام کا حکم“

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی تنقیص اور ان پر سب و شتم کرنیوالوں سے بیزاری کا اظہار فرمایا ہے اور ان کو مستحق لعنت قرار دیا ہے، ارشادِ نبویؐ ہے۔

اذا مرا ایتم الذین یسبون اصحابی فقولوا لعنة الله علی شرکم (مسوٰء الترمذی) لے

جب تم ایسے لوگوں کو دیکھو جو میرے صحابہؓ کے بارے میں بدگوئی کر رہے ہوں تو کہو اللہ کی لعنت ہو تمہارے بدوں پر

ایک دوسری حدیث میں ہے :-

ان الله اختارني واختار لي اصحابا واجل لي فيهم وزراء وانصارا واصهاراً فمن اسبهم فعليه انة الله و الملائكة والناس اجمعين ولا يقبل الله منه يوم القيامة

بے شک اللہ نے مجھے چن لیا ہے اور میرے لیے میرے صحابہؓ کو چن لیا اور ان میں میرے وزیر، انصار اور سہراں بنائے پس جو انہیں گالی دے (یا کسی قسم کی بدگوئی کرے) اس پر اللہ کی لعنت اور فرشتوں اور تمام انسانوں کی لعنت ہے

”سنن ترمذی - باب . ص

مشکوٰۃ ج ۲ - باب قب الصحابہ - ص ۵۵۴

اور قیامت کے دن اللہ تعالیٰ اس کی
جانب سے کسی قسم کا معاوضہ قبول نہ کرے گا

بے شک اللہ تعالیٰ نے مجھے چن لیا ہے
اور میرے لیے میرے سہارا والے اور انصار
چن لیا ہے۔ عنقریب کچھ لوگ ایسے آئیں
گے جو ان میں بگڑی کیا کریں گے اور انکی
تفتیش کیا کریں گے پس انکے ساتھ اٹھنا بیٹھنا
اور کھانا پینا نہ رکھنا اور انکے ساتھ بیہ شادی نہ کرنا

بے شک اللہ نے مجھے اور میرے سہارا
چن لیا ہے پس ان میں میرے سرال اور انصار
بنائیے میں آخری زمانہ میں کچھ لوگ ایسے ہوں گے
جو انکی تفتیش شان کریں گے۔ خبردار ان نکاح
شادیاں نہ کرنا نہ انکے پاس نکاح کی خواہش
رکھ کر جانا اور نہ ان کے بخاڑہ میں شرکت
کرنا، ان پر اللہ کی لعنت ہے۔

حرفاً ولا عدلاً ولا
المحاملی والطیرانی والحاکم
ایک اور حدیث میں ہے :-

ان الله اختارني واختار لي اصحاباً
وانصاراً وسيأتي قوم يسيئونهم ولا
تخالسوهم ولا تشاوروهم ولا
تواكلوهم ولا تنكحوهم (مرواه
المقبلي في الضعفاء)

۳

ایک اور حدیث میں ہے :-

ان الله اختارني واختار
اصحابي فجعلهم اعداء
وجعلهم انصاراً وانه سيأتي
في اخر الزمان قوم ينتقصونهم
الا فلا تنكحوا الا فلا تنكحوا
اليهم الا فلا تكلوهم الا
فلا تكلوهم، عليهم حلت
اللعنة (مرواه الخطيب)

۳

(۱) نزقہ شرح مشکوٰۃ ج ۱۱ ص ۲۴۴ (۲) ایضاً (۳) کتابہ ص ۸۸

مذکورہ بالا احادیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرام کو برا کہنے والوں اور ان کی تنقیص شان کرنے والوں پر لعنت فرمائی ہے اور ان کے ساتھ نکاح شادی، میل ملاپ اور خورد و نوش اقدان کے ساتھ مل کر نماز پڑھنے اور ان کے جنازہ میں شرکت کرنے سے منع فرمایا ہے۔ یہ طرق اگر ضعیف بھی ہو تو تعدد کی وجہ سے وہ غنفت فخر ہو جاتا ہے، خصوصاً جبکہ سراً متفق علیہ صحیح حدیث میں سب صحابہؓ سے ممانعت ثابت ہے۔ ارشاد نبوی (صلی اللہ علیہ وسلم) ہے :-

لا تسموا اصحابی اے میرے صحابہؓ کو گالی نہ دو

حضرت امام نووی رحمۃ اللہ علیہ اس کے تحت لکھتے ہیں :-

واعلم ان سب الصحابة	جان لو کہ سب صحابہؓ حرام ہے ،
حرام من فواحش المحرمات	فواحش محرمات میں سے ہے۔ جن صحابہؓ نے
سواء من لا یبیس الثمن شتم	اختلافات میں حصہ لیا وہ بھی اور جنہوں نے
وغیره لانهم مجتہدون فی	حصہ نہیں لیا وہ بھی (اس حکم میں) سب
تدبج الخروب ومتاھدین...	یکساں میں کیونکہ وہ ان جنگوں میں مجتہد اور
قال القاضی وسب احدہم من	متداول تھے۔۔۔ قاضی عیاض فرماتے ہیں کہ
المیامی الکبائر ومذہبنا	ان (صحابہؓ) میں کسی کو بھی گالی دینا کبیر
ومذہب الجمہور انہ	گناہوں میں سے ہے اور ہمارا اور جمہور کا یہ
یجزر ولا یقتل وقال بعض	مذہب ہے کہ (گالی دینے والے کو) تفریہ لگائی جا
انما لکمة یقتل	گی اور قتل نہیں کیا جائیگا اور بعض قتل کے قائل ہیں

شیخ الاسلام حافظ ابن حجر قاضی عیاض کا مذکورہ بالا قول نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں :-

وخص بعض الشیخانیۃ دلت
بالشیخین والحسین فحکى
القاضی حسین فی ذلک وجہین
وقواه السبکی فی حق من کفر
الشیخین وکذا من کفر من
دسرح النبی صلی اللہ علیہ وسلم
بالیمانہ او تبشیرہ بالجنة
اذ اقوات الخبیر بذلک عنہ
طائف من من تکذیب رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم
ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ شرح مسلم الثانی کی مذکورہ بالا عبارت نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں :-

وقد دسرح بعض علماؤنا
بانہ یقتل من سب الشیخین
ففی کتاب السیہ من کتاب الاشباہ
النظام للذین بن نعیم و
اور ہمارے بعض علما نے تصریح کی ہے کہ
شیخین کو گالی دینے والا قتل کیا جائیگا۔
زہد ابن نعیم کی اشباہ والنظام کی کتاب
السیر میں ہے۔ کوئی کافر جب توبہ کرے

۱۱، فتح الباری - ج ۷ - ص ۱۸ - طبع قدیم

کل کافر تاب فتوبته

مقبولة في الدنيا والاخرة

الاجماعه الكافر بسب النبي

وسب الشيخين او احدهما

او بالسحر او بالزندقة و

او امرأة اذا اخذ قبل توبته

وقال سب الشيخين ولعنهما

كفر وان فضل عليا عليهما

فمبتدع كذا في الخلاصة و

في مناقب الكروكي يكفر اذا انكر

خلافتهما او ابغضهما لمحبة

النبي لهما واذا حب عليا اكثر

منهما لا يؤخذ به

لے

تو اس کی توبہ دنیا و آخرت دونوں میں

مقبول ہے مگر کفار کی ایک جماعت ایسی

ہے کہ اس کی توبہ مقبول نہیں۔ نبی صلی اللہ

علیہ وسلم اور شیخینؓ یا ان میں سے ایک

کو گالی دے کر جو کافر ہو یا جادو کی وجہ

سے یا زندقت کی وجہ سے اگرچہ عورت ہو

جب سے پکڑ لیا جائے تو اس کی توبہ قبول کر

نی جائیگی اور فرمایا کہ شیخین کو گالی دینا،

اور ان پر لعنت کرنا کفر ہے اور اگر حضرت

علی کرم اللہ وجہہ کو ان پر فضیلت دے تو

بدعتی (خلاصہ میں ایسا ہی ہے) اور کروری

کے مناقب میں ہے۔ اگر شیخین کی خلافت

کا انکار کرے تو کافر قرار دیا جائے گا اور

اگر شیخین کی نسبت حضرت علیؓ سے زیادہ

محبت کرتا ہے تو اس کی وجہ سے اس پر لعنت نہیں ہے

امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ، امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ سے شامین صحابہؓ

کا حکم نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

قال في الرسالة التي رواها امام احمد بن حنبل نے اپنے اس رسالہ

(۱) مرقاة شرح مشکوٰۃ ج ۱۱ - ص ۲۴۳

ابوالعباس احمد بن یعقوب
 الاصطخری وغیرہ وخیر
 الامۃ بعد النبی صلی اللہ علیہ
 وسلم ابوبکر و عمر و عثمان
 بعد عمر و علی بعد عثمان
 و وقف قوم و ہم خلفاء راشدین
 مہدیون ثم اصحاب رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم بعد هؤلاء
 الامۃ خیر الناس لا یجوز
 لاحد ان یتکبر شیئاً من مساوئهم
 ولا یطعن علی احد منہم بعیب
 ولا فقص فمن فعل ذلک ذل
 و جب تادیب و عقوبتہ لیس
 لہ ان یغفر منہ بل یعاقبہ و
 لیشدد فان تاب قبل عنہ و ان
 ثبت اعاد علیہ العقوبۃ و خلده
 فی الحبس حتی یموت او یرجع
 وقال المیمونی سمعت احمد
 یقول ما لہم و معاویۃ لئال

جس کو ابوالعباس احمد بن یعقوب وغیرہ
 نے روایت کیا ہے فرمایا کہ آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کے بعد پوری امت بہتر ابوبکر و عمر
 پھر عثمان پھر علی رضی اللہ عنہم ہیں اور
 کچھ لوگوں نے اس میں توقف کیا ہے یہ
 حضرات خلفاء راشدین ہر ایک یافقہ
 ہیں پھر ان چار کے بعد تمام صحابہ کرام
 امت میں شریک ہیں، کسی کیلئے جائز نہیں
 کہ ان کے مساوی بیان کرے اور نہ یہ کہ
 ان میں سے کسی پر عیب یا نقص کہے ساتھ
 طعن کرے۔ پس جس نے ایسا کیا اسکی
 تادیب اور عقوبت واجب اسکو مٹا
 نہیں کیا جاسکتا بلکہ سزا دی جائے گی اور
 توبہ کروائی جائیگی، اگر توبہ کر لی تو قبول
 کی جائیگی، اگر اپنی بات پر اڑا رہا تھا تو
 دوبارہ اسکو سزا دی جائے گی اور تادم
 یا تار جوع اسے قید میں رکھا جائے گا.....
 اور میمونہ کہتے ہیں کہ میں نے امام احمد
 کو یہ کہتے ہوئے سنا انہیں معاویہ سے کیا

اللہ العاقبتہ وقال یا ابا الحسن
ان ساریت احد اید کر اصحاب
م رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
قائمہ علی الاسلام وقال
ابو یعلی الذی علیہ الفتناء
فی سب الصحابة ان مستحلاً
لذلک کفر وان لم یکن مستحلاً
فسق ولم یکفر سوا کفرهم
او طعن فی دینهم مع اسلامهم
وقد قطع طائفہ من الفقهاء
من اهل الکوفہ وغیرهم
یقفل فی سب الصحابة و
کفر الرافضہ

لے

ولقد بعضہم وهو الذی
نصرہ القاسی ابو یعلی انه ان
سبہم سباً یقبح فی
دینهم وعد انہم کفر

سرو کا ہے ہم اللہ سے معافی چاہتے ہیں اور
کہا ہے ابو الحسن اگر تو کسی کو دیکھے کہ صحابہ
رسول میں سے کسی کا ذکر برائی سے کر رہا ہے
تو اسے اسلام کے بارے میں مہتمم سمجھو۔
اور قاسی ابو یعلی فرماتے ہیں کہ سب صحابہ
کے بارے میں فقہاء کا مسلک یہ ہے کہ اگر
حلال سمجھے تو کافر قرار دیا جائے گا اور اگر
حلال نہ سمجھے تو فاسق قرار دیا جائے گا۔
خواہ ان کی تکفیر کرتا ہو یا ان کے دین میں
طعن کرتا ہو، باوجود ان کے مسلمان ہونے
کے۔ اہل کوفہ میں سے فقہاء کی ایک جماعت
اور کچھ دوسرے لوگوں نے قطعی فیصلہ کیا
ہے کہ جو صحابہ کو گالی دے گا اسے قتل کیا
جائیگا اور رافضیوں کو کافر قرار دیا جائیگا
اور بعض نے کہا ہے اور اسی کی
ابو یعلی نے بھی تائید کی ہے کہ اگر صحابہ
کو ایسی گالی دی جو ان کے دین اور عدا
میں قاذب ہے تو اسکی جیسے کافر قرار دیا جائیگا۔

بذلك وان سبهم سباً لا يقدح
 في دينهم و مثل ان يسب ابا آدم
 او يسبه سباً يقصد به عينه
 و نحو ذلك لم يكفر وقال القاضي
 ابو يعلى فقد اطلق (الامام احمد)
 القول فيه (اي في رواية
 المروزي) انه يكفر بسببه
 لاحد من الصحابة و توقف
 في رواية عبد الله والي طالب
 من قتله و كمال الحد و ايجاب
 التشرير يقتضي انه لم يعمم بكفر
 قال فيحتمل ان يحمل قوله
 ما اراه على الاسلام على سب
 يطعن في عدالتهم نحو قوله
 فليسوا و فسقوا بعد النسي
 صلى الله عليه وسلم و اخذوا
 الامر بغير حق و يحمل قوله
 في اسقاط القتل على سب لا يطعن
 في دينهم نحو قوله كان فيهم

اور اگر ایسی گالی دی جو دین میں قاذر
 نہیں جیسے ان میں سے کسی کے باپ کو
 گالی دی جس سے صرف ناراضگی کا اظہار
 مقصود ہے وغیرہ، تو کافر نہیں قرار دیا جائے
 گا۔ قاضی ابو یعلیٰ فرماتے ہیں کہ مروزی کی
 روایت کے مطابق امام احمد نے صحابہ میں
 کسی ایک کو گالی دینے والے کے متعلق مطلق
 کفر کا قول کیا ہے اور عبد اللہ اور ابوطالب
 کی روایت میں اس کے قتل سے توقف کا قول
 کیا ہے۔ کمال حد اور ايجاب تشریر اس
 بات کی مقتضی ہے کہ کفر کا حکم نہیں لگایا
 جائیگا اور فرمایا (قاضی ابو یعلیٰ نے) کہ
 امام احمد کے قول ”ما اراه على الاسلام“
 کو ایسی گالی پر محمول کیا جائیگا جو عدالت
 میں طعن کا موجب ہو جیسے یوں کہنا کہ
 صحابہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات
 کے بعد ظالم و فاسق ہو گئے تھے اور امر
 (خلافت) کو ناحق سنبھال لیا اور اسقاط
 قتل میں ان کے قول کو ایسی گالی پر محمول

قلۃ علم وقلۃ معرفت بالسیاست
والشجاعت وکان فیہم شح
ومحبۃ الدنیا ونحو ذلک قال
وتجمل ان یجمل کلامہ علی
ظاہر فتکون فی مسابہم وایتان
احداہما یکفر والثانیۃ ینسق .

یہ

کیا جائے گا جو ان کے دین میں طعن کا
موجبہ ہو جیسے یہ کہنا کہ انہیں علم و معرفت
بالسیاست اور شجاعت کی قلت تھی اور
ان میں بخل اور دنیا کی محبت تھی وغیرہ،
اور فرمایا کہ امام احمد کے کلام کو ظاہر پر بھی
محمول کیا جاسکتا ہے (اس طرح کہ) امام صاحب
کی شاتم صحابہ کے بارے میں دو روایتیں
ہوں۔ ایک تکفیر کی اور دوسری تفسیق کی

امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے قاضی ابویعلیٰ کے واسطے سے امام احمد بن حنبل اور
دوسرے علماء سے جو کچھ نقل کیا ہے اسکا خلاصہ حسب ذیل ہے۔

- (۱) اگر گالی ایسی ہو جو دین اور عدالت میں قاذح نہ ہو تو تعزیر لگائی جائے گی۔
- (۲) اگر سب صحابہؓ کو حلال سمجھتا ہو تو کافر قرار دیا جائے گا ورنہ قاضی۔
- (۳) گالی دینے والے کو قتل کر دیا جائے گا۔

(۴) اگر ایسی گالی دے جو دین و عدالت میں قاذح ہو تو کافر قرار دیا جائیگا۔

عقائد نسفیہ کے شارح علامہ سعد الدین نقض زانی نے ایک دوسری تفصیل

نقل کی ہے۔ فرماتے ہیں۔

صحابہؓ کو گالی دینا اور ان میں طعن کرنا،
اگر اولہ قطعیہ کے مخالف ہو، تو کفر ہے

فمن سبہم والطعن فیہم ان
کان مما یخالف الاولۃ القطعیۃ

فَكَفَرَ كَقَدَفِ عَائِشَةَ وَالْأَفِيدَةَ
وَفَسَقَ وَبِالْجَمَلَةِ لَمْ يَنْقُلْ مِنْ
السَّلَفِ الْمُجْتَهِدِينَ وَالْعُلَمَاءِ
الصَّالِحِينَ جَوَانِ اللَّعْنِ عَلَى
مَعَاوِيَةَ وَاحْزَابِهِ لَأَنْ عَنَانِيَّةَ
أَمْرِهِمُ الْبَغْيِ وَالْخُرُوجِ عَلَى
الْإِمَامِ وَهُوَ لَا يُوجِبُ اللَّعْنَ

جیسے حضرت عائشہ کا تذوف اور نہ بدعت
فسق ہے۔ بہر حال سلف مجتہدین اور
علماء صالحین سے، حضرت معاویہ اور
ان کے امثال پر لعنت کرنا منقول نہیں
کیونکہ زیادہ سے زیادہ یہ ہے کہ انہوں
نے امام پر بغاوت اور خروج کیا اور
یہ بات موجب لعن نہیں ہے۔

حضرت معاویہ کا ذکر آگیا، اسی لیے مناسب ہے کہ جو لوگ حضرت امیر معاویہ کے
مستحق بدگوئی کرتے ہیں ان کے متعلق علماء کی آراء نقل کر دی جائیں؛
علامہ فرما رہی شارج عقائد کے اس جملہ کے تحت کہ ”علماء سے حضرت معاویہ
پر لعنت منقول نہیں“ لکھتے ہیں :-

لَا يَخْفَى أَنَّ الشَّارِحَ قَصْرَ مَا
فِي حَقِّ هَذَا الصَّحَابِيِّ حَيْثُ اكْتَفَى
بَعْدَ جَوَانِ اللَّعْنِ وَأَقُولُ قَدْ
صَرَّحَ عُلَمَاءُ الْحَدِيثِ بِأَنَّ مَعَاوِيَةَ
مِنْ كِبَارِ الصَّحَابَةِ وَنَحْبَاتِهِمْ وَ
مُجْتَهِدِهِمْ وَلَوْ سَلِمَ أَنَّهُ مِنْ
صَغَارِهِمْ فَلَا شَكَّ فِي أَنَّهُ
دَخَلَ فِي عُمُومِ الْأَحَادِيثِ الصَّحِيحَةِ

یہ بات مخفی نہیں کہ شارح نے اس صحابی
(معاویہ) کے حق میں علماء سے تحسین کے جو
کلمات منقول ہیں، ان میں سے صرف
اس پر اکتفا کیا ہے کہ ان پر لعنت کرنا
جائز نہیں، میں کہتا ہوں کہ علماء حدیث
نے تصریح کی ہے کہ معاویہ کبار اور نجیب
اور مجتہد صحابہ میں سے تھے اور اگر ان کا
صغار صحابہ میں سے ہونا بھی تسلیم کر لیا جائے

الواردة في تشریف الصحابة
بل قد ورد فيه بخصر صه اتحاد
كقوله اللهم اجعله هادياً
مهدياً واهديه (رواه الترمذی)
وقوله اللهم علم معاوية
الحساب والكتاب وقه الغداب
(رواه احمد) وما قيل من انه
کم یثبت فی فضلہ حدیث
فمحل نظر وكان السلف لغضبوا
من سبه وطعنه وقيل لابن
عباس ان معاوية صلی اللہ علیہ
سأله واحدة قال دعه فانه
فقيه صاحب رسول الله صلی
الله علیه وسلم كما في صحيح
البخاري وسبه رجل عند
خليفة الراشد عمر بن
عبد العزيز فجلده
وقال آخر امير المؤمنين
زيد بن جلد و قيل للامام الجليل

تو پھر بھی بلا شک صحابہ کے فضائل میں جو
احادیث منقول ہیں ان کے عموم داخل
ہیں بلکہ خصوصیت کے ساتھ ان کے حق میں
بعض احادیث وارد ہوئی ہیں جیسے آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے "اے اللہ
معاویہ کو ہادی و ہدی بنا دے" اسکو ترمذی
نے روایت کیا ہے اور ارشاد ہے "اے اللہ
معاویہ کو حساب اور کتاب کا علم عطا
فرما اور اسکو عذاب سے بچا دے" اسکو امام احمد نے
روایت کیا ہے اور یہ جو کہا گیا ہے کہ حضرت
معاویہ کی فضیلت میں کوئی حدیث ثابت
نہیں، محل نظر ہے، سلف صالحین حضرت
معاویہ کے بارے میں سب اور طعن کرنے والے
کو برا سمجھتے تھے، ابن عباس سے کہا گیا کہ
معاویہ و تراکب پڑھتے ہیں تو انہوں نے
فرمایا کہ "چور و دہقان" فقہر ہیں، رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ہے ہیں خلیفہ
راشد عمر بن عبد العزیز کے سامنے ایک
آدمی نے حضرت معاویہ کو گالی دی تو انہوں نے

عبد اللہ بن المبارک معاویہ
افضل ام عمر بن عبد العزیز
قال غبار فرس معاویہ اذا
غزا مع رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم افضل من عمر
وقال القاضي عیاض لما لکی
فی الشفاء قال مالک من شتم
احدا من اصحاب رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم ابا بکر
او عمر او عثمان او معاویہ
او عمرو بن العاص فان
قال كانوا علی کفر و ضلال
قتلوا ان شتمهم بخیب هذا
من مشائمة الناس
نکل نکلا شديداً

لے

نے اسے کوڑے لگوائے۔ اور دوسرے نے
یزید کو امیر المؤمنین کہا تو اس کے بھی کوڑے
لگوائے۔ امام جلیل عبد اللہ بن مبارک کو
کہا گیا کہ معاویہ افضل ہیں یا عمر بن
عبد العزیز، تو فرمایا کہ معاویہ کے گھوڑے
کی وہ غبار عجایب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کی سمیت میں جہاد کرتے ہوئے اسپر
پڑ گئی وہ بھی عمر بن عبد العزیز سے افضل
ہے۔ قاضی عیاض مالکی فرماتے ہیں کہ
جس نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے
صحابہ میں سے کسی کو (ابوبکر ہو یا عمر یا
عثمان یا معاویہ یا عمرو بن العاص رضی
اللہ عنہم اجمعین) گالی دی یا اس طور کہ
انہی تکفیر و تقبیل کی تو اسکو قتل کیا جائے گا
اور اگر اسکے علاوہ کوئی ایسی گالی دی
جو آپس میں لوگ دیتے ہیں تو اس کو
سخت سزا دی جائیگی۔

ان تمام اقوال کے پیش نظر صحابہ کرامؓ کو کوئی ایسی گالی دینا جس کا تعلق انکے

۱۱ نمبر اس۔ ص ۵۵۰، ۵۵۱

آباء سے ہو یا دیانت و عدالت سے یعنی ان پر تنقید کرنا یا ان کی طرف اوصاف
مذمومہ حسد، بخل، قلت سیاست، اور قلت شجاعت وغیرہ کی نسبت کرنا جس سے
ان کی تنقیص شان کا پہلو نکلتا ہو، حرام ہے اور ایسا آدمی (علی اختلاف
الروایتن) مستوجب قتل یا سخت سزا کا مستحق ہے۔

اللہ تعالیٰ ہم سب مسلمانوں کو صحابہ کرامؓ کے ساتھ محبت اور حسن عقیدت
نصیب فرمائے اور ان کے نقش قدم پر چل کر اپنی رضا مندی حاصل کرنے کی توفیق عطا
فرمائے۔ آمین ثم آمین۔

(واخرو دعوانا ان الحمد لله رب العلمین)

ماخذ و مراجع

نمبر شمار	انواع الكتب	اسماء المؤلفين
(۱)	القرآن الحكيم	كلام الله القديم
(۲)	اصح البخاري	الامام محمد بن اسماعيل البخاري ^{٢٥٦ هـ}
(۳)	اصح مسلم	الامام مسلم بن الحجاج ^{٢٦١ هـ}
	مع شرح النووي	
(۴)	الطبقات الكبرى	امام عمر ابن سعد
(۵)	فتح الباري	حافظ ابن حجر ^{٨٥٢ هـ}
(۶)	تفسير ابن كثير	امام ابن كثير ^{٧٤٢ هـ}
(۷)	البدایہ والنہایہ	" "
(۸)	اعلام الموقعين	حافظ ابن قيم ^{٧٥١ هـ}
(۹)	مفردات القرآن	امام راجب اصفهانی
(۱۰)	النہایہ	امام ابن اثیر ^{٧٢٠ هـ}
(۱۱)	الصارم المنسول	امام ابن تیمیہ
(۱۲)	العواصم من القوام	امام ابو بكر ابن العربي

نمبر شمار	اسماء الكتب	اسماء المؤلفين
(۱۳)	اصحابہ	حافظ ابن حجر
(۱۴)	شرح نخبۃ الفکر	" "
(۱۵)	فتح المغیث	حافظ زین الدین عراقی ۸۰۶ھ
(۱۶)	الکفایۃ	خطیب بغدادی
(۱۷)	جامع ترمذی	امام ابو عیسیٰ ترمذی ۲۶۹ھ
(۱۸)	الاستیعاب	حافظ ابن عبد البر ۴۴۲ھ
(۱۹)	اسد الغابہ	ابو الحسن علی المعروف بابن الاثیر ۷۴۳ھ
(۲۰)	تدریب الراوی	امام جلال الدین سیوطی
(۲۱)	مقدمہ ابن صلاح	امام ابو عمرو عثمان بن عبد الرحمن ۴۴۳ھ
(۲۲)	مرقاۃ شرح مشکوٰۃ	ملا علی قاری ۱۰۱۴ھ
(۲۳)	شرح عقیدہ طحاویہ	
(۲۴)	تحفہ اثنا عشریہ	شاہ عبد العزیز دہلوی
(۲۵)	اردو ترجمہ مفردات لقرآن	مولانا محمد عبدہ
(۲۶)	ازالۃ الخفا	شاہ ولی اللہ دہلوی
(۲۷)	شرح فقہ اکبر	ملا علی قاری
(۲۸)	علوم الحدیث	ڈاکٹر مصباحی اصباح
(۲۹)	قواعد الحدیث	علامہ جمال الدین قاسمی

ادارہ کی دیگر مطبوعات

کتابت حدیث تا عہد نابین

مؤلفہ :- محمد خالد سیف

یہ کتاب متشرقین اور منکرین حدیث کے کتابت حدیث کے سلسلہ میں اعتراض کا بیشمار اہمات کتب سے لاتعداد اور ناقابل تردید دلائل کے ذریعہ مسکت جواب ہے۔ اور اس بات کا ثبوت ہے کہ کتابت حدیث کی داغ بیل عہد رسالت میں ہی پڑ چکی تھی۔ عہد صحابہ میں تحریک پروان چڑھی اور عہد تابعین میں پورے عروج پر پہنچ گئی۔

یہ کتاب اہل علم کے لئے بیش بہا تحفہ۔ مثلاً شبانِ حق کے لئے اہم دستاویز اور متشرقین و منکرین حدیث کیلئے ایم بلم ہے۔

ادارہ علوم اشریہ۔ لائل پور

امام دارقطنی

چوتھی صدی ہجری کے نامور تاجدارِ حدیث حضرت امام دارقطنی پر
مختلف اہل علم نے مقالات سپر و قلم کئے مگر افسوس کہ وہ اختلافِ مسلک
کے پیشِ نظر امام موصوف کی علمی شخصیت کا صحیح تجزیہ کرنے سے قاصر
رہے۔ بلکہ انہوں نے آپ پر تشدد و غیرہ کا الزام لگا کر غلط تاثر
دینے کی کوشش کی۔

اس کتاب میں آپ کے سوانح، آپ پر الزامات کا جائزہ، آپ کی
تالیفات خصوصاً "السنن" پر تبصرہ، علل الحدیث اور جرح و
تعدیل میں آپ کے مقام اور دیگر پیشواۓ عنوانات پر جامع بحث کی
گئی ہے۔ نیز بتایا گیا ہے کہ بعض فنونِ حدیث میں تو آپ سابقہ
محدثین پر بھی فوقیت رکھتے ہیں۔
یہ کتاب اہل ذوق کیلئے ایک نادر تحفہ سے کم نہیں۔

ادارہ علوم اشریہ۔ لائل پور

سلسلہ مطبوعات ۶

عالمِ صحابہؓ

مسر تبه

فقیر اللہ، متخصص ادارہ علوم اتریبہ لاہور

ناشر

ادارہ علوم اتریبہ، لاہور